



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Załącznik 3b

**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
DLA DZIAŁANIA 2.5 GOSPODAROWANIE ZASOBAMI WODY I PRZECIWDZIAŁANIE KLĘSKOM ŻYWIOŁOWYM**

PRIORYTET :	2.Fundusze Europejskie dla środowiska
DZIAŁANIE:	2.5 Gospodarowanie zasobami wody oraz przeciwdziałanie klęskom żywiołowym
Typ projektu:	Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu miast, z wyłączeniem miast wspieranych w programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 oraz w programie Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej
Tryb wyboru:	konkurencyjny
Wnioskodawca:	
Tytuł projektu:	
Wartość całkowita projektu:	
Koszty kwalifikowalne:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	
w tym EFRR:	
Nr ew. wniosku:	

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	<p>W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy).</p> <p>W kryterium badane będzie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">– czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty”¹ (jeśli dotyczy);– czy wydatki są zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”², zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej;– czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP³ oraz regulaminu wyboru projektów;– czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych;– czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;– czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Poprawność i adekwatność wskaźników projektu	<p>W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników.</p>	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

¹ Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;

² Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>;

³ Szczegółowy Opis Priorytetów programu FEŚ 2021-2027;

3.	Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno - instytucjonalną do realizacji projektu	<p>W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuję o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2) posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3) wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka, tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane. 	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy</p>	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

		<p>wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p>					
5.	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: .</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.); – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; – ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; – Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

		<p>2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/ urządzeń*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOS. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p> <p><i>*Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOS, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</i></p> <p>W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach.</p>					
6.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	<p>W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodparnianie na zmiany klimatu.</p> <p>Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzględniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01).⁴</p>	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

⁴ Wytyczne dostępne na stronie: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916\(03\)&from=PL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL) ;

		Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.					
7.	Działania informacyjno-promocyjne	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego ⁵ oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027.	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8.	Spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami).	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9.	Trwałość projektu	<p>W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego⁶, w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); – przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu. <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp.</p>	Tak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

⁵ Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku;

⁶ Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku;

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne:

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Projekt nie dotyczy miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze i miasta subregionalnego z podregionów z najwyższą kumulacją gmin zmarginalizowanych z obszaru Polski Wschodniej wspieranych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej - z przedziału 20 -100 tys. mieszkańców?	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy zgodnie z zapisami SZOP dla Działania 2.5, projekt nie dotyczy miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze i miasta subregionalnego z podregionów z najwyższą kumulacją gmin zmarginalizowanych z obszaru Polski Wschodniej wspieranego w ramach FEPW - z przedziału 20-100 tys. mieszkańców. *na podstawie danych GUS Bank danych lokalnych na dzień 31.12.2022 r.	Nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Projekt dotyczy miasta o liczbie mieszkańców poniżej 20 tys., zaś w przypadku miasta będącego stolicą powiatu poniżej 15 tys. mieszkańców.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt obejmuje opracowanie planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta poniżej 20 tys.* mieszkańców, a w przypadku miasta będącego stolicą powiatu poniżej 15 tys.* mieszkańców. *na podstawie danych GUS Bank danych lokalnych na dzień 31.12.2022 r.	Nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Wnioskodawca zadeklarował, zgodność planu adaptacji do zmian klimatu z dokumentem „Podręcznik adaptacji dla miast. Aktualizacja 2023. Wytyczne do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu”⁷	Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca zadeklarował zgodność przygotowywanego planu adaptacji do zmian klimatu z dokumentem „Podręcznik adaptacji dla miast. Aktualizacja 2023. Wytyczne do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu” (strona 62 ww. podręcznika). Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.	Nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.	Plan adaptacji do zmian klimatu zostanie poddany procedurze	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca zobowiązał się do poddania opracowanego w ramach projektu planu	Nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

⁷ <https://ios.edu.pl/aktualnosci/podrecznik-adaptacji-do-zmian-klimatu-dla-miast/>

	Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ)?	adaptacji do zmian klimatu procedurze Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.					
5.	Na moment złożenia wniosku o dofinansowanie dla miasta, którego dotyczy wniosek powołano Zespół ds. adaptacji miasta do zmian klimatu lub podjęto uchwałę wyrażającą wolę opracowania i wdrożenia planu adaptacji do zmian klimatu?	Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca dla miasta, którego dotyczy wniosek o dofinansowanie: a) powołał Zespół ds. adaptacji miasta do zmian klimatu, lub b) podjął uchwałę wyrażającą wolę opracowania i wdrożenia planu adaptacji do zmian klimatu. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, Wnioskodawca musi wykazać spełnienie co najmniej jednego z powyższych warunków. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz załączników.	Nie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I SPECYFICZNEJ:		
	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DECYZJA:		
Wniosek uzyskał pozytywną ocenę w zakresie spełnienia kryteriów dopuszczających (ogólnych i specyficznych) i zostaje przekazany do oceny merytorycznej punktowej	<input type="checkbox"/>	
Wniosek uzyskał negatywną ocenę w zakresie spełnienia kryteriów dopuszczających (ogólnych i specyficznych) i nie zostaje przekazany do oceny merytorycznej punktowej	<input type="checkbox"/>	

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data	Podpis