



## Załącznik nr 3 do Regulaminu

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ FORMULARZA APLIKACYJNEGO

Numer ewidencyjny formularza aplikacyjnego		
Nazwa formularza aplikacyjnego		
Lp.	KRYTERIA MERYTORYCZNE	Liczba przyznanych punktów od 0 do 5
1	<p><b>PROBLEM RYNKOWY, NA KTÓRY ODPOWIADA ROZWIĄZANIE STARTUPU</b></p> <p>Ocenie podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opis problemu, na które odpowiada rozwiązanie Startupu</li> <li>• Szczegółowy opis rozwiązania Startupu (m.in. innowacyjności technologii/ produktu/ usługi)</li> <li>• Obecny etap rozwoju Startupu/rozwiązania (opis dojrzałości technologicznej i produktowej)</li> <li>• Opis rynku docelowego, zapotrzebowanie rynkowe na rozwiązanie startupu.</li> </ul> <p><i>*Możliwe jest przyznanie od 0 do 5 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:</i></p> <p><i>0 pkt. - Brak jasnego opisu problemu lub problem nie jest zidentyfikowany. Brak szczegółowego opisu rozwiązania. Brak opisu obecnego etapu rozwoju. Brak opisu rynku docelowego i zapotrzebowania rynkowego.</i></p> <p><i>1 pkt. - Problem jest zidentyfikowany, ale opis jest bardzo ogólny i mało precyzyjny. Opis rozwiązania jest bardzo ogólny i mało precyzyjny. Bardzo ogólny opis obecnego etapu rozwoju. Bardzo ogólny opis rynku docelowego, bez analizy zapotrzebowania rynkowego.</i></p> <p><i>2 pkt. - Problem jest zidentyfikowany, ale opis wymaga doprecyzowania i nie jest wystarczająco szczegółowy. Opis rozwiązania jest zbyt ogólny i brakuje szczegółów dotyczących innowacyjności. Opis obecnego etapu rozwoju jest ogólny i wymaga doprecyzowania. Opis rynku docelowego jest ogólny, z niewielką analizą zapotrzebowania rynkowego.</i></p> <p><i>3 pkt. - Problem jest dobrze opisany, ale brak szczegółów w pewnych aspektach. Rozwiązanie jest dobrze opisane, ale innowacyjność jest słabo przedstawiona. Dobry opis obecnego etapu rozwoju, ale brakuje szczegółów dotyczących dojrzałości technologicznej i</i></p>	



	<p>produktowej. Dobry opis rynku docelowego, ale analiza zapotrzebowania rynkowego jest powierzchowna.</p> <p>4 pkt. - Problem jest jasno i szczegółowo opisany, z dobrym uzasadnieniem. Szczegółowy opis rozwiązania, z dobrym przedstawieniem innowacyjności technologii/produktu/usługi. Szczegółowy opis obecnego etapu rozwoju, z dobrą prezentacją dojrzałości technologicznej i produktowej. Szczegółowy opis rynku docelowego, z dobrą analizą zapotrzebowania rynkowego.</p> <p>5 pkt. - Problem jest szczegółowo opisany, z głębokim zrozumieniem i silnym uzasadnieniem jego znaczenia rynkowego. Bardzo szczegółowy opis rozwiązania, z wyraźnym i przekonującym przedstawieniem wysokiego poziomu innowacyjności. Bardzo szczegółowy opis obecnego etapu rozwoju, z wyraźnym przedstawieniem dojrzałości technologicznej i produktowej, wskazując na gotowość rynkową. Bardzo szczegółowy opis rynku docelowego, z dogłębną analizą zapotrzebowania rynkowego, pokazującą potencjał rynkowy rozwiązania startupu.</p>	
2	<p><b>MODEL BIZNESOWY I OTOCZENIE KONKURENCYJNE</b></p> <p>Ocenie podlegają następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opis modelu biznesowego i jego skalowalności</li> <li>• Opis konkurencji wraz ze wskazaniem przewag konkurencyjnych</li> <li>• Znajomość barier wejścia dla konkurentów oraz zasobów jakie konkurencja musi ponieść, aby przygotować konkurencyjną ofertę.</li> </ul> <p>*Możliwe jest przyznanie od 0 do 5 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:</p> <p>0 pkt.: Brak opisu modelu biznesowego. Brak informacji na temat skalowalności. Brak opisu konkurencji. Brak informacji o przewagach konkurencyjnych. Brak informacji o barierach wejścia. Brak informacji o zasobach konkurencji.</p> <p>1 pkt.: Bardzo ogólny opis modelu biznesowego, niewiele szczegółów. Model biznesowy mało skalowalny, brak strategii skalowania. Bardzo ogólny opis konkurencji, brak szczegółowych informacji. Bardzo ogólne przewagi konkurencyjne, brak konkretów. Bardzo ogólne informacje o barierach wejścia. Bardzo ogólne informacje o zasobach konkurencji.</p> <p>2 pkt.: Opis podstawowych aspektów modelu biznesowego, ale z dużymi lukami. Ograniczone możliwości skalowania, brak szczegółowych planów. Opis kilku konkurentów, ale z dużymi lukami w analizie. Wskazane przewagi konkurencyjne, ale mało przekonujące. Wskazane bariery wejścia, ale mało szczegółowe. Wskazane zasoby konkurencji, ale mało szczegółowe.</p> <p>3 pkt.: Opis większości kluczowych elementów modelu biznesowego, ale z pewnymi niedociągnięciami. Pewne możliwości skalowania, ale plan skalowania nie jest szczegółowo opracowany. Opis większości kluczowych konkurentów, ale z pewnymi brakami. Kilka dobrze określonych przewag konkurencyjnych, ale bez pełnego uzasadnienia. Kilka dobrze określonych barier wejścia, ale bez pełnego uzasadnienia. Kilka dobrze określonych zasobów konkurencji, ale bez pełnego uzasadnienia.</p>	



	<p><i>4 pkt.: Szczegółowy i dobrze zdefiniowany opis modelu biznesowego, z niewielkimi brakami. Dobrze możliwości skalowania, z jasno określonymi krokami. Szczegółowy opis głównych konkurentów, z niewielkimi brakami. Dobrze określone i uzasadnione przewagi konkurencyjne, z niewielkimi brakami. Dobrze określone i uzasadnione bariery wejścia, z niewielkimi brakami. Dobrze określone i uzasadnione zasoby konkurencji, z niewielkimi brakami.</i></p> <p><i>5 pkt.: Bardzo szczegółowy, kompletny opis modelu biznesowego, bez żadnych braków. Model biznesowy wysoce skalowalny, z dobrze zdefiniowaną i realistyczną strategią skalowania. Bardzo szczegółowy, kompletny opis konkurencji, bez żadnych braków. Wyraźne, dobrze uzasadnione przewagi konkurencyjne, które wyróżniają się na tle konkurencji. Wyraźne, dobrze uzasadnione bariery wejścia, które pokazują głęboką znajomość rynku. Wyraźne, dobrze uzasadnione zasoby konkurencji, które pokazują głęboką znajomość rynku.</i></p>	
3	<p><b>ZESPÓŁ</b></p> <p>Oceniane będą kompetencje i doświadczenie zespołu startupowego.</p> <p><i>*Możliwe jest przyznanie od 0 do 5 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:</i></p> <p><i>0 pkt.: Brak opisu kompetencji i doświadczenia członków zespołu. Brak identyfikacji głównego deficytu rozwiązania i brak wskazania potrzebnych kompetencji. Brak informacji o liczbie osób zaangażowanych w rozwiązanie.</i></p> <p><i>1 pkt.: Bardzo ogólny opis kompetencji i doświadczenia, bez konkretów i szczegółów. Bardzo ogólne i niejasne wskazanie deficytu rozwiązania, bez określenia konkretnych potrzebnych kompetencji. Niedopasowana liczba osób zaangażowanych w rozwiązanie, bez szczegółowego opisu ich roli i zaangażowania.</i></p> <p><i>2 pkt.: Opis zawiera podstawowe informacje o kompetencjach i doświadczeniu, ale brakuje szczegółów. Opis deficytu rozwiązania, ale bez konkretów i szczegółów dotyczących potrzebnych kompetencji. Nieadekwatna liczba osób aktywnie zaangażowanych w rozwiązanie, z ogólnym opisem ich ról, ale bez szczegółów dotyczących ich zaangażowania.</i></p> <p><i>3 pkt. : Dobrze opisane kompetencje i doświadczenie większości członków zespołu. Dobrze zidentyfikowany deficyt rozwiązania, z ogólnym opisem potrzebnych kompetencji, ale bez szczegółowego planu pozyskania. Odpowiednio dopasowana do rozwiązania liczba osób aktywnie zaangażowanych w rozwiązanie, z opisem ich ról i stopnia zaangażowania.</i></p> <p><i>4 pkt.: Szczegółowy opis kompetencji i doświadczenia wszystkich członków zespołu. Szczegółowy opis deficytu rozwiązania i jasno określone potrzebne kompetencje, z</i></p>	



	<p><i>ogólnym planem na ich pozyskanie. Dobrze dopasowana do rozwiązania liczba osób aktywnie zaangażowanych, z dobrze opisanymi rolami i stopniem zaangażowania.</i></p> <p><i>5 pkt.: Bardzo szczegółowy i dobrze zorganizowany opis kompetencji i doświadczenia wszystkich członków zespołu, podkreślający ich sukcesy i kluczowe umiejętności. Bardzo szczegółowy i dobrze przemyślany opis głównego deficytu rozwiązania oraz konkretny plan pozyskania brakujących kompetencji z jasno określonymi krokami i terminami. Bardzo dobrze dopasowana do rozwiązania liczba osób aktywnie zaangażowanych w rozwiązanie, z bardzo szczegółowym opisem ich ról, stopnia zaangażowania i wpływu na postępy rozwiązania.</i></p>	
<b>łąćzna ilość punktów:</b>		

Kielce , data .....

Podpisy oceniających:

1. ( Imię i nazwisko ) .....( podpis) .....

2. ( Imię i nazwisko ) .....( podpis) .....