



OK-I.0003.27.2025

Kielce, 8 października 2025 r.

Pani

Jolanta Tyjas

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 29.09.2025 r.

Szanowna Pani Radna,

odpowiadając na Pani interpelację złożoną w dniu 29 września 2025 r., dotyczącą zniszczenia gniazd jaskółek na terenie Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Umianowicach, poniżej przedstawiam, co następuje.

Odnosząc się **do punktu 1 interpelacji** informuję, iż o zdarzeniu, do którego doszło w nocy z 2 na 3 lipca 2025 r. w Ośrodku Edukacji Przyrodniczej w Umianowicach, zostaliśmy poinformowani 3 lipca 2025 r. przez dyrektora Tomasza Hałatkiewicza. Tego samego dnia informację otrzymałam zarówno ja, jak i Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego Grzegorz Socha.

Odpowiadając na pytanie zawarte w **punkcie 2 interpelacji** informuję, iż ustalono, że na miejscu czynności prowadziła już Komenda Powiatowa Policji w Pińczowie oraz Prokuratura Rejonowa w Pińczowie.

W zakresie **punktu 3 interpelacji** informuję, iż nie powiadamiano dodatkowo Prokuratury, ponieważ jak wyżej wspomniano, ustalono, że właściwe organy były już powiadomione o zdarzeniu i prowadziły czynności w tej sprawie. Ustalono również, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, jako organ ochrony przyrody również posiadał wiedzę o zdarzeniu i podjął stosowne działania.

Odnosząc się **do punktu 4 interpelacji** informuję, iż przyjęto założenie, że skoro organy ścigania zostały powiadomione, to znaczy, że sprawą zajmowały się już właściwe oraz uprawnione do tego podmioty. Nie było więc uzasadnienia do dokonania kolejnego zgłoszenia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Odpowiadając na pytanie zawarte w **punkcie 5 interpelacji** informuję, iż decyzja wynikała z pojawiających się w przestrzeni medialnej niepokojących doniesień dotyczących

funkcjonowania Ośrodka w Umianowicach. W związku z tym 16 lipca 2025 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wprowadził do porządku obrad punkt dotyczący odwołania dyrektora.

W zakresie **punktu 6 interpelacji** informuję, iż uchwała nie zawierała pisemnego uzasadnienia. Niemniej część członków Zarządu, pod wpływem informacji, które później okazały się nieprawdziwe, mogła utracić zaufanie do dyrektora, co skutkowało decyzją o jego odwołaniu.

Odnosząc się **do punktu 7 interpelacji** informuję, iż treść wniosku załączono do niniejszej odpowiedzi.

Odpowiadając na pytanie zawarte w **punkcie 8 interpelacji** informuję, iż z uwagi na toczące się śledztwo i napływające do tut. Urzędu nowe informacje, sprzeczne z dotychczasowymi, uznano, że decyzja związana z odwołaniem dyrektora była podjęta przedwcześnie. Dlatego też nie powierzono nikomu pełnienia obowiązków Dyrektora.

Ponadto, w strukturach Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych pracował p.o. zastępcy dyrektora, który posiadał stosowne pełnomocnictwa, a podczas jego nieobecności takie pełnomocnictwa posiadał jeszcze jeden pracownik, co zapewniało niezakłócone załatwianie spraw.

W zakresie **punktu 9 interpelacji** informuję, iż przez 12 dni nikt formalnie nie został wyznaczony do pełnienia obowiązków dyrektora. Bieżące decyzje podejmował p.o. zastępcy dyrektora, a gospodarowaniem mieniem zajmowała się główna księgowa. W tym okresie nie wydawano zarządzeń, ponieważ nie było takiej konieczności.

Odnosząc się **do punktu 10 interpelacji** informuję, iż po ustaleniu, że dyrektor nie ponosi odpowiedzialności za zniszczenie gniazd jaskółek, a także z uwagi na jego kwalifikacje i doświadczenie, powierzono mu ponownie obowiązki dyrektora.

Odpowiadając na pytanie zawarte w **punkcie 11 interpelacji** informuję, iż uchwała nie zawierała uzasadnienia.

W zakresie **punktu 12 interpelacji** informuję, iż treść wniosku załączono do odpowiedzi.

Odnosząc się **do punktu 13 interpelacji** informuję, iż w dniu 28 lipca 2025 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego powierzył Panu Tomaszowi Hałatkiewiczowi pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach nie później niż do dnia 28 października 2025 r. Następnie w dniu 1 października 2025 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę w sprawie zasięgnięcia opinii

w sprawie powołania dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach. W dniu 2 października 2025 r. wystąpiono do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Po uzyskaniu opinii Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach podjęte będą kolejne kroki w sprawie powołania dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach.

W mojej ocenie podjęłam wszystkie możliwe działania – zarówno w celu pełnego wyjaśnienia sprawy w Umianowicach, jak i w zakresie odpowiedniego zarządzania jednostką.

Odpowiadając na pytanie zawarte w **punkcie 14 interpelacji** informuję, iż we wrześniu 2025 r. podjęto decyzję o rozwiązaniu z Kamilem K. i Mateuszem Ch. łączących ich stosunków pracy. Podkreślić należy, że wyżej wymienieni przebywali wówczas na zwolnieniach chorobowych, co stanowiło usprawiedliwioną nieobecność w pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Uniemożliwiało to więc wręczenie wypowiedzeń umów o pracę. Natomiast 22 sierpnia 2025 r. zostali oni odwołani z funkcji kierowniczych tj. p.o. zastępcy dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych i p.o. kierownika Ośrodka Edukacji Przyrodniczej w Umianowicach.

Warto podkreślić, że zgodnie z art. 41 kodeksu pracy, pracodawca nie może wypowiedzieć umowy o pracę w czasie usprawiedliwionej nieobecności pracownika w pracy, np. podczas zwolnienia lekarskiego, co wskazywało, że zawarte porozumienia były najrozsądniejszą formułą prawną rozwiązania umów o pracę.

Warunki zawartych porozumień były zbliżone do ewentualnych warunków wypowiedzenia umowy o pracę za wypowiedzeniem. Ustalono datę rozwiązania na dzień 31 grudnia 2025 r. i w związku z prowadzonymi czynnościami przez organy ścigania zwolniono wyżej wymienionych z obowiązku świadczenia pracy w tym okresie.

Z poważaniem

Renata Janik

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

/dokument podpisany elektronicznie/

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu:	OK-I.0003.27.2025
Identyfikator dokumentu:	3505155
Nazwa dokumentu:	Odpowiedź.DOCX
Suma kontrolna SHA256 dokumentu:	f0e62834bf03bbdf6d1873dd1332200223b51f67d 3c630150316b204e53d1e27

Wydrukował(a): Agnieszka Młynarczyk OK-I

Data wydruku: 2025-10-15 10:01:15

Podpisy dokumentu:

Renata Urszula Janik

Data podpisu: 2025-10-09 09:45:41

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 636968618079839403139642380539720127470635254923

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.