

## Protokół Nr 25/16

**posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, które odbyło się 25 października 2016 r. w sali nr 102 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.05.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Obrady prowadził **Grzegorz Gałuszka – Przewodniczący Komisji**.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 i 3 do protokołu*.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Informacja nt. przebiegu konkursu dotacji na programy rewitalizacji dla gmin na terenie województwa świętokrzyskiego.
2. Informacja o promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego w I półroczu 2016r.
3. Informacja nt. efektów działalności Oddziału Współpracy Zagranicznej Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystki.
4. Sprawy różne.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad 1.**

Informację nt. przebiegu konkursu dotacji na programy rewitalizacji dla gmin na terenie województwa świętokrzyskiego przedstawił **Tomasz Janusz – Zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej** (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Poinformował, że zadanie finansowane jest w znacznej części z Ministerstwa Rozwoju w ramach środków z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna i polega na udzieleniu dotacji gminom, które chcą zaktualizować bądź opracować na nowo programy rewitalizacji. Dodał, że w wyniku przeprowadzonego konkursu wpłynęło 76 wniosków i wszystkie zostały zakwalifikowane. Następnie podpisano umowy z gminami, które są na etapie tworzenia tych dokumentów.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** chciał wiedzieć czy są zagrożenia w dotrzymaniu terminu zakończenia realizacji projektu, a także dopytywał o ocenę zgodności programów ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego.

W odpowiedzi, **Dyrektor Tomasz Janusz** poinformował, że ostateczny termin na rozliczenie projektu to 30.09.2017 i nie ma żadnych zagrożeń jego niedotrzymania. Wyjaśnił, że gminy mają czas na dostarczenie dokumentów do końca roku, a po tym okresie będzie dokonywana ocena zgodności dokumentów z wytycznymi i nową ustawą o rewitalizacji, która stanowi o tym że samorząd województwa musi skonsultować gminne programy rewitalizacji pod kątem zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią

rozwoju województwa. Poinformował, że kilka programów już zostało ocenionych ze skutkiem pozytywnym. Wyjaśnił, że ta ocena będzie podstawą, do możliwości aplikowania przez gminy o środki na rewitalizację.

**Radny Grzegorz Świercz** chciał wiedzieć, czy gminy będą w stanie same zabezpieczyć wkłady własne do tych projektów?

W odpowiedzi **Dyrektor Tomasz Janusz** poinformował, że w tym przypadku wkład własny wynosi tylko 10%.

**Członek Zarządu Piotr Żołądek** stwierdził, że są gminy, które starają się wpływać na przyspieszenie konkursów, są też takie, które chciałyby żeby je opóźnić, ze względu właśnie na konieczność zabezpieczenia wkładów własnych. Uznał jednak, że nie powinno być takich odstępstw, a przenoszenie konkursów poza 2018 rok nie wchodzi w grę.

**Radny Bartłomiej Dorywański** chciał wiedzieć, czy gminy które uczestniczyły w omawianym projekcie będą ubiegać się o środki na rewitalizację? Dopytywał również o łączną sumę dofinansowania, które będzie przeznaczony na te przedsięwzięcia.

**Dyrektor Tomasz Janusz** poinformował, że kwota planowana na realizację projektów rewitalizacyjnych to 50 mln 37 tys. euro. Oceniał, że prawdopodobnie te gminy będą aplikować o środki na rewitalizację. Przypomniał, że część gmin i miast zrealizowało te działania w poprzedniej perspektywie finansowej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

## **Ad 2.**

Informację o promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego w I półroczu 2016r. przedstawił **Jacek Kowalczyk – Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** (załącznik nr 5 do protokołu).

Dyrektor ocenił, rok 2016 jako bardzo dobry dla turystyki. Poinformował, że w I półroczu sprzedano 744 miejsc noclegowych (więcej niż w I półroczu 2015). Oceniał, że szacunki dają nadzieję na przekroczenie do końca 2016 r. liczby 1,5 mln. Nadmienił, że łącznie w województwie funkcjonuje 250 obiektów noclegowych, przypomniał, że 15 lat temu działało tylko 14 hoteli.

Zwrócił uwagę na wysoką liczbę turystów odwiedzających roku atrakcje turystyczne - w 2015 roku sprzedano łącznie 3,5 mln biletów. Na uwagę zasługuje Zamek Królewski w Chęcinach, który do października przyciągnął 200 tys. zwiedzających, a także Baseny Mineralne w Solcu - Zdroju - 200 tys. sprzedanych biletów. Pozytywnie ocenił również sezon w Pacanowie, Sandomierzu oraz w świętokrzyskich uzdrowiskach. Ponadto poinformował o planach realizacji dwóch projektów. Pierwszy dotyczy połączenia trasą rowerową miejscowości Solec - Zdrój z Buskiem – Zdrój, zaś drugi to trasa łącząca Kocmyrzów (dawną kolejką wąskotorową) i Busko – Zdrój.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** odniósł się do Strategii Rozwoju Turystyki Województwa Świętokrzyskiego - stwierdził, że niektóre powiaty chciałyby się na nią

powoływać. Zaznaczył, że chodzi mu o dokument, który byłby przyjęty przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

**Dyrektor Jacek Kowalczyk** poinformował, że strategia została przygotowana przez Ministerstwo Sportu i Turystyki i ona funkcjonuje, ale będą prowadzone prace nad nowym dokumentem. Oceniał, że w obecnej perspektywie finansowej z formalnego punktu widzenia turystyka nie jest uwzględniona. Stwierdził, że trzeba koncentrować się na funduszach szwajcarskich, czy norweskich. Oceniał, że przedsiębiorcy będą pozyskiwać środki z zakresu inteligentnej specjalizacji turystyki zdrowotnej, uzdrowiskowej, czy targowej.

**Członek Zarządu Piotr Żołądek** dopytywał o statystyczne ujęcie agroturystyki. Stwierdził, że według jego wiedzy ten rok był rekordowo dobry dla tej branży.

**Dyrektor Jacek Kowalczyk** poinformował, że agroturystyka jest poza statystyką, gdyż według GUS w województwie świętokrzyskim funkcjonuje zaledwie 8 gospodarstw agroturystycznych. Dodał, że badania były przeprowadzane na podstawie ankiety.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

### **Ad 3.**

Informację nt. efektów działalności Oddziału Współpracy Zagranicznej Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła **Ewa Kapel - Śniowska – Zastępca dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** (załącznik nr 6 do protokołu).

Na wstępie omówiła konkretne działania podejmowane przez Oddział Współpracy Zagranicznej. Odniosła się w szczególności do współpracy z Obwodem Winnickim na Ukrainie, a także Regionem Centralnej Finlandii, z Miastem Velika Gorica w Chorwacji, zwróciła również uwagę na współpracę ze Szwecją oraz Komitatem Komárom-Esztergom na Węgrzech.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** poprosił o przedstawienie efektów działalności Oddziału.

**Dyrektor Kapel - Śniowska** stwierdziła, że organizowane są spotkania z firmami, dające im możliwość nawiązania kontaktów, niestety nie wszystkie firmy informują później o konkretnych efektach. Ponadto uznała, że nie wszystkie działania przynoszą wymierne efekty, niektóre zaś należy rozpatrywać w perspektywie długofalowej.

**Dyrektor Jacek Kowalczyk** przypomniał, że Oddział Współpracy Zagranicznej nie zajmuje się promocją gospodarczą.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** poruszył kwestie delegacji zagranicznych odwiedzających województwo świętokrzyskie, wskazując, że Komisja Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą nie otrzymuje informacji nt. tych wizyt, a także ich celów, czy efektów. Poprosił o przekazywanie do wiadomości Komisji tego typu informacji.

Wniosek Przewodniczącego Komisji poparł **Radny Mieczysław Sas**, uznając że Przewodniczący powinien dostawać zaproszenia na takie wizyty.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** złożył wniosek formalny o przekazywanie Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą planu wizyt zagranicznych (leżących w kompetencjach Oddziału Współpracy Zagranicznej), notatek formalnych z odbytych wizyt i informacji o ich efektach.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bartłomieja Dorywalskiego. Komisja jednogłośnie przyjęła ww. wniosek.

*Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

*Pismo do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przekazujące wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Dyrektor Ewa Kapel - Śniowska** przypomniała, że przy organizowaniu większych wydarzeń zaproszenia są przekazywane do Przewodniczącego Sejmiku i Dyrektora Kancelarii Sejmiku.

**Radny Grzegorz Świercz** zaproponował przekazywanie podobnych sprawozdań przez Departament Polityki Regionalnej wraz z informacją o efektach.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** stwierdził, że działania Departamentu Polityki Regionalnej w zakresie gospodarczej współpracy zagranicznej będą przedmiotem obrad następnych posiedzeń Komisji.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

#### **Ad 4.**

W sprawach różnych:

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** przedstawił pismo z Uzdrowiska Busko Zdrój S.A. zawierające wniosek o zbadanie problemu zwiększenia zasobów eksploatacyjnych wód leczniczych, siarczkowych otworu Busko C-1 w Busku-Zdroju dla Firmy Hydrogeotechnika Sp. z o.o. w Kielcach z  $Q=6,0\text{m}^3/\text{h}$  i  $120\text{m}^3/\text{d}$  na  $Q=15,0\text{m}^3/\text{h}$  i  $360\text{m}^3/\text{d}$  oraz  $99\,000\text{m}^3/\text{rok}$ , a następnie zmianę koncesji, umożliwiającej wydobywanie wód leczniczych, siarczkowych w w/w ilościach, w obszarze górniczym „Busko-Północ”, mimo realizowanych prac nad ustaleniem zasobów dyspozycyjnych wód leczniczych, siarczkowych w rejonie Buska-Zdroju i Solca-Zdroju (*załącznik nr 9 do protokołu*). Następnie poprosił Pana Władysława Doroza – Geologa Wojewódzkiego o odniesienie się do problemu przedstawionego przez Uzdrowisko.

**Władysław Doroz – Geolog Wojewódzki** odnosząc się do kwestii poruszonych w przedstawionym piśmie, przypomniał, że każde złożenie ma udokumentowane zasoby eksploatacyjne, również powinno mieć wskazany obszar zasobowy kierunku spływu wód podziemnych i określone zakresy oddziaływania. Uznał, że do tej pory naukowcy spierają się jaka jest geneza tych wód. Stwierdził, że nie ma pewności co do budowy geologicznej - czy są to ciągle warstwy, czy budowa blokowa - na co wskazywałyby ostatnie wyniki badań. Są spory, czy uskoki rozdzielające te bloki mają charakter drożny czy blokujący itp.

Następnie poinformował, że rzeczywiście Uzdrowisko było stroną postępowania na etapie zatwierdzania projektu robót geologicznych, z tego względu że w tym projekcie były przewidywane obserwacje. Wyjaśnił, że jeżeli jest jakaś ingerencja dotycząca innego

przedsiębiorcy, to staje się on stroną postępowania. Dodał jednak, że Uzdrowisko nie było stroną postępowania na etapie dokumentacji ekologicznej jak również nie mogło być na etapie udzielania koncesji, dlatego że stroną jest tylko właściciel terenów w granicach obszaru górniczego. Ponadto nadmienił że obszar „Busko Północ” i „Busko” mają odmienne wody i inne warunki geologiczne.

Natomiast w kwestii zasobów dyspozycyjnych wyjaśnił, że nie są one określone, zaś prace toczą się od 2013 r. - są wiercone piezometry, mające znaczenie pomocnicze i obserwacyjne.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** chciał wiedzieć, czy dodatkowe odwierty mogą spowodować niekorzystne oddziaływania? Dopytywał o możliwość obniżenia lustra wody i jej potencjalnego braku.

**Władysław Doroz – Geolog Wojewódzki** wyjaśnił, że piezometry mają charakter tylko obserwacyjny, mogą wspomóc wiedzę nt. położenia wody, czy jej zasobów. Uznał, że woda nigdy nie stoi w miejscu, ma ona wahania sezonowe, a są przykłady że dochodzą one nawet do 10 metrów. Przy wodach leczniczych sytuacja jest jeszcze bardziej skomplikowana, bo gdyby się okazało że ta budowa geologiczna jest blokowa i nie ma zasilania z zewnątrz, a ujęcie jest eksploatowane, to tej wody będzie ubywać. Nadmienił, że każde ujęcie ma swój obszar górniczy. Marszałek Województwa podpisuje umowę użytkowania górniczego, czyli nie tylko na wodę ale na cały górotwór. Wyjaśnił, że w obszar użytkowania górniczego nie można wpuścić innego inwestora. Dodał, że jest obecnie 8 złóż, w tym 7 objętych koncesjami.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** poinformował, że pismo z Uzdrowiska zostanie przekazane do Geologa Wojewódzkiego oraz poprosił Pana Władysława Dorozę o odpowiedź pisemną. Stwierdził, że Komisja będzie obradować na ten temat na następnych posiedzeniach.

*Pismo przekazujące wniosek Uzdrowiska Busko – Zdrój S.A. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.10.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Gałuszka

Protokół sporządził:  
Michał Wójcik