

## **UCHWAŁA NR 3237/17**

### **ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**Z DNIA 22 listopada 2017r.**

#### **W SPRAWIE:**

**przyjęcia Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów (KOP) - obowiązującego dla konkursów ogłaszanych po wejściu w życie ustawy z 7 lipca 2017 roku o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz niektórych innych ustaw (konkursy ogłaszane od 2 września 2017 roku) oraz powołania członków Komisji Oceny Projektów (KOP) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**

#### **NA PODSTAWIE:**

art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2096), art. 9 ust. 1 pkt 2, ust 2 pkt 2 i 3, art 38 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460), art. 16 ust 1 ustawy z dn. 7 lipca 2017 o zmianie ustawy 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1475).

#### **§ 1**

Przyjmuje się Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów KOP w brzmieniu Załącznika Nr 1 do niniejszej Uchwały oraz powołuje się członków Komisji Oceny Projektów (KOP) w brzmieniu Załącznika Nr 2 do niniejszej Uchwały w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z EFRR.

#### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej, Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**MARSZAŁEK**

**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**ADAM JARUBAS**



**Fundusze  
Europejskie**  
Program Regionalny



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## **REGULAMIN PRACY**

### **KOMISJI OCENY PROJEKTÓW**

**oceniającej projekty konkursowe współfinansowane  
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020**

*konkursy ogłaszane od 2 września 2017 roku w oparciu o ustawę z dnia 11 lipca 2014 r.  
o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  
w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.)*

## SŁOWNICZEK POJĘĆ

1. **Ustawa wdrożeniowa** - ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.)
2. **„RPOWŚ”** – Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
3. **„IOK”** – Instytucja Organizująca Konkurs tj. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
4. **„IZ”** – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 tj. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.
5. **„KOP”** – Komisja Oceny Projektów, powołana przez IOK na mocy art. 44 ust. 2 ustawy wdrożeniowej w celu dokonania oceny wniosków o dofinansowanie.
6. **Oddział Wdrażania** - Oddział ds. Innowacyjnej Gospodarki, Oddział ds. Energetycznych i Transportu, Oddział ds. Dziedzictwa Naturalnego i Kulturalnego oraz ZIT, Oddział ds. Usług Publicznych i Rewitalizacji.
7. **„Ekspert”** – osoba, o której mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej.
8. **DPR** – Departament Polityki Regionalnej.
9. **DW EFRR** – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
10. **KM RPOWŚ** – Komitet Monitorujący RPOWŚ na lata 2014-2020 - komitet, o którym mowa w art. 47 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

## Rozdział I

### POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Działając w oparciu o art. 44 Ustawy wdrożeniowej powołuje się KOP.
2. KOP działa w oparciu o Regulamin Pracy Komisji Oceny Projektów zwany dalej Regulaminem i stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny projektów.
3. Regulamin określa organizację, tryb i zasady pracy KOP.
4. KOP dokonuje oceny projektów w ramach konkursowej procedury wyboru projektów. Ocena przeprowadzana jest w siedzibie IOK lub w innym miejscu wskazanym przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP.
5. KOP powoływana jest uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Po rozstrzygnięciu każdego konkursu informacja o składzie komisji zamieszczana jest na stronie internetowej IOK.
6. Nadzór nad KOP sprawuje IOK.

## Rozdział II

### ZADANIA KOP

KOP odpowiedzialna jest w szczególności za:

1. Przeprowadzenie oceny projektów współfinansowanych z EFRR w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020, zgodnie z kryteriami wyboru projektów, stanowiącymi załącznik do „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPOWŚ 2014-2020” (kryteria zatwierdzone właściwą Uchwałą przez KM RPOWŚ).
2. Sporządzenie listy rankingowej ocenionych projektów.

## Rozdział III

### SKŁAD KOP

1. W skład KOP wchodzi pracownicy DW EFRR, pracownicy innych Departamentów i komórek Urzędu Marszałkowskiego oraz pracownicy wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wyznaczając swoich pracowników, jako członków KOP, IOK bierze pod uwagę posiadaną wiedzę, umiejętności oraz doświadczenie zawodowe umożliwiające właściwe i rzetelne przeprowadzenie oceny projektów o dofinansowanie.
3. W skład KOP mogą wchodzić również eksperci, o których mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej.
4. W ramach KOP funkcjonują: Przewodniczący KOP, Z-ca Przewodniczącego KOP, Sekretarz KOP oraz pozostali Członkowie KOP.
5. Na wniosek Przewodniczącego /Z-cy Przewodniczącego KOP skład może zostać rozszerzony o dodatkowych członków, w szczególności w celu zapewnienia sprawnej i terminowej realizacji zadań.

## Rozdział IV

### PRZEWODNICZĄCY/Zastępca Przewodniczącego KOP

1. Przewodniczącym KOP jest Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nadzorujący pracę DW EFRR, Zastępcami Przewodniczącego KOP są: Dyrektor DW EFRR oraz jego zastępcy.

Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP inicjuje i kieruje pracami KOP.

Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP nie dokonuje oceny projektów.

Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP zobowiązany jest do podpisania deklaracji poufności przed rozpoczęciem prac KOP w danym konkursie (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu).

Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:

- a) zgodność pracy KOP z regulaminem konkursu i regulaminem KOP;
- b) sprawne funkcjonowanie KOP;
- c) zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
- d) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez podmioty niebiorące w niej udziału, w tym przeciwdziałanie ewentualnym próbom wywierania nacisków na oceniających.

## Rozdział V SEKRETARZ KOP

1. Sekretarzem KOP jest pracownik Oddziału Wdrażania w DW EFRR.
2. Sekretarz KOP zobowiązany jest do podpisania deklaracji poufności przed rozpoczęciem prac KOP w danym konkursie (wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu).
3. Sekretarz KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
  - a) sporządzenie protokołu z prac KOP, zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny projektów;
  - b) obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
  - c) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
  - d) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP;
  - e) przygotowanie listy wszystkich ocenionych projektów zawierającej ich wyniki.
4. przygotowanie protokołu z prac KOP.

## Rozdział VI ZASADA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI PRAC KOP

1. Osoby uczestniczące w pracach KOP w ramach RPOWŚ, zobowiązane są do podpisania deklaracji poufności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu. Deklaracja poufności podpisywana jest jednokrotnie w ramach danego konkursu.
2. Członkowie KOP, będący pracownikami IOK, przed przystąpieniem do oceny projektu są zobowiązani podpisać oświadczenie o bezstronności w odniesieniu do każdego ocenianego przez siebie projektu, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu. Niepodpisanie oświadczenia pozbawia członka KOP możliwości oceny danego projektu.
3. W przypadku ekspertów uczestniczących w pracach KOP w danym konkursie deklaracja poufności i oświadczenie o bezstronności podpisywane są na wzorze stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu. Niepodpisanie ww. dokumentów przez eksperta pozbawia go możliwości oceny projektów w danym konkursie.

## Rozdział VII

### OCENA PROJEKTÓW

1. Projekty, które pozytywnie przeszły weryfikację warunków formalnych podlegają ocenie spełnienia kryteriów wyboru projektów.
2. Ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów w trybie konkursowym, w zależności od typu projektu, może być jedno- lub dwuetapowa i dokonywana jest przez KOP.
3. IOK informuje Wojewodę o terminie rozpoczęcia oceny projektów złożonych w konkursie, pod kątem spełnienia przez nie kryteriów wyboru.
4. W skład KOP wchodzi pracownicy DW EFRR, inni pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego oraz pracownicy wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych powołani Uchwałą Zarządu Województwa. W skład KOP mogą wchodzić eksperci, o których mowa w art. 68a *ustawy wdrożeniowej*.
5. Na pisemny wniosek Wojewody Świętokrzyskiego w pracach KOP, w charakterze obserwatora mogą uczestniczyć również jego przedstawiciele.
6. Ocena projektów prowadzona jest w oparciu o kryteria zatwierdzone przez KM RPOWŚ. Na I etapie konkursu ocena przeprowadzana jest w oparciu o kryteria formalne, dopuszczające ogólne i sektorowe oraz punktowe. Natomiast na II etapie konkursu ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria formalne oraz dopuszczające ogólne i sektorowe.
7. *Ogólny Wzór karty oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów* stanowi załącznik do *Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*. Wzór karty dla poszczególnych działań będzie zawierał obowiązujące kryteria przyjęte właściwą uchwałą przez KM RPOWŚ i każdorazowo będzie zatwierdzany wraz z dokumentacją konkursową przez Instytucję Organizującą Konkurs.
8. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP lub osoba przez niego wskazana, wybiera spośród członków KOP Zespołu Oceniającego. Dobór projektów do zespołów oceniających odbywa się losowo. W przypadku udziału w ocenie projektów ekspertów, o ich doborze do oceny poszczególnych projektów decyduje Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP.
9. Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana, przez co najmniej dwóch członków KOP. Prowadzenie oceny spełniania kryteriów może w szczególności przyjąć formę przeprowadzenia niezależnej oceny danego projektu, przez co najmniej dwóch członków KOP lub wspólną ocenę danego projektu, podczas której projekt może być porównywany z innymi projektami w ramach danego konkursu.
10. Wspólna ocena projektu może dotyczyć w szczególności sytuacji dążenia do osiągnięcia konsensusu mającego na celu usunięcie ewentualnych rozbieżności w ocenie projektu.
11. Każdy projekt w trybie konkursowym w pierwszej kolejności poddawany jest ocenie pod kątem spełniania kryteriów formalnych oraz dopuszczających (ogólnych i sektorowych). Wynikiem takiej oceny jest spełnienie (TAK) lub niespełnienie (NIE) danego kryterium. Niespełnienie co najmniej jednego z kryteriów formalnych lub dopuszczających powoduje odrzucenie projektu. W przypadku nieosiągnięcia konsensusu w ocenie któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających, wybierany jest dodatkowy członek Zespołu Oceniającego, który dokonuje oceny jedynie w zakresie

- spełnienia przez projekt spornych kryteriów. Jego ocena w tym zakresie jest rozstrzygająca.
12. Projekty, które na I etapie konkursu spełniły wszystkie kryteria formalne i dopuszczające poddawane są następnie ocenie prowadzonej w oparciu o kryteria punktowe.
  13. Ocena punktowa projektu jest średnią arytmetyczną dokonanych ocen. W przypadku, gdy różnica pomiędzy sumami punktów przyznanych dla projektu przez oceniających przekracza liczbę punktów stanowiących 30% maksymalnej możliwej do uzyskania, oceny projektu dokonuje dodatkowy członek zespołu oceniającego. Ostateczna ocena jest średnią wszystkich ocen projektu, zaokrąglając ją do 2 miejsc po przecinku zgodnie z zasadami matematycznymi.
  14. W przypadku kryteriów oceny punktowej, dla których wcześniej nie określono szczegółowych przedziałów liczbowych dla podanej skali punktowej system oceny danego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu naboru na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych. Określone zostaną przedziały liczbowe i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z pierwszego naboru/poprzedniego naboru (w sytuacji, gdy w pierwszym naborze nie funkcjonuje lista rezerwowa projektów) będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).
  15. Dla projektów będących w trakcie oceny na I lub II etapie konkursu, co do których zaistnieje konieczność przygotowania opinii/ekspertyzy istnieje możliwość jej zamówienia. W takiej sytuacji bieg terminu oceny zostaje zawieszony na okres niezbędny do wyboru wykonawcy opinii/ekspertyzy, jej wykonania i otrzymania przez IOK. Po otrzymaniu opinii/ekspertyzy zespół oceniający dokonuje oceny projektu.
  16. Dla projektów będących w trakcie oceny na II etapie w uzasadnionych przypadkach (w szczególności, gdy niezbędne jest uzyskanie dodatkowych dokumentów) istnieje możliwość zawieszenia oceny merytorycznej projektu. Decyzję o zawieszeniu oceny podejmuje Dyrektor/Zastępca Dyrektora DW EFRR.
  17. W uzasadnionych przypadkach na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru oceniający mogą zwrócić się do Wnioskodawcy o dokonanie wyjaśnień, uzupełnień lub poprawy ocenianego projektu (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). W takim przypadku zespół oceniający przygotowuje stosowne pismo do Wnioskodawcy, które zawiera zakres wymaganych wyjaśnień, poprawek lub uzupełnień. Pismo jest podpisywane przez Dyrektora/Zastępcę Dyrektora DW EFRR.
  18. Jeżeli w wyznaczonym terminie Wnioskodawca nie przedłoży wyjaśnień, uzupełnień i/lub poprawek, projekt oceniany jest na podstawie posiadanej dokumentacji aplikacyjnej. Tym samym wszelkie kwestie nie wyjaśnione działają na niekorzyść wnioskodawcy.
  19. W przypadku stwierdzenia, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów, projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych lub dopuszczających lub nie uzyskał wymaganej minimalnej liczby punktów, wniosek zostaje odrzucony. Zespół Oceniający wyczerpująco uzasadnia podjętą decyzję.
  20. Po zakończonej ocenie spełnienia kryteriów wyboru wszystkich projektów Sekretarz KOP sporządza protokół z oceny zawierający informacje o jej przebiegu i wynikach, wraz z listą ocenionych projektów zawierającą w odniesieniu do każdego projektu co najmniej: nazwę wnioskodawcy, tytuł projektu, koszt całkowity projektu, kwotę

proponowanego dofinansowania oraz wynik oceny. Lista uwzględnia wszystkie projekty oceniane w danym konkursie i jest uszeregowana w kolejności od największej do najmniejszej liczby uzyskanych punktów na ocenie merytorycznej. W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez więcej niż jeden projekt, o miejscu każdego z nich na liście ocenionych projektów decyduje wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające (kryteria rozstrzygające wraz z ich hierarchią wskazywane są w Uchwałach Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020).

21. Protokół wraz z listą ocenionych projektów, o którym mowa powyżej zatwierdzany jest przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP. Następnie pracownik właściwego Oddziału Wdrażania sporządza projekt Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyboru do dofinansowania projektów, w ramach dostępnych środków finansowych.
22. Rozstrzygnięcie konkursu następuje poprzez zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego listy ocenionych projektów zawierającą przyznane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów, albo spełniły kryteria wyboru projektów i:
  - a. uzyskały wymaganą liczbę punktów albo
  - b. uzyskały kolejno największą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w lit a.
23. Po rozstrzygnięciu konkursu, KOP niezwłocznie kieruje do Wnioskodawców pisemną informację o zakończeniu oceny wraz z jej wynikiem i uzasadnieniem.
24. W przypadku projektów ocenionych negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 *Ustawy wdrożeniowej* KOP informuje o tym wnioskodawców niezwłocznie po przyjęciu przez Zarząd Województwa Uchwały dotyczącej wyboru projektów do dofinansowania w ramach danego konkursu. Pismo o wyniku oceny, skierowane do wnioskodawcy zawiera pełną informację o powodach odrzucenia wniosku oraz o możliwości wniesienia protestu w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wynikach oceny. Informacja dotycząca możliwości wniesienia protestu zawiera podstawowe zasady dotyczące jego złożenia lub wskazuje jednoznacznie dokument, który jasno te zasady określa oraz poucza o okolicznościach powodujących pozostawienie protestu bez rozpatrzenia. Wniesiony protest powinien zawierać elementy zgodne z trybem określonym w rozdziale 15 *Ustawy wdrożeniowej*. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie danego projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki do wniesienia protestu.
25. W przypadku uwzględnienia przez DPR-III protestu na wynik oceny i przekazania projektu do właściwego Oddziału Wdrażania w DW EFRR do właściwego etapu oceny (to jest etapu do którego projekt nie został dopuszczony w rezultacie pierwotnej oceny) ocena projektu jest kontynuowana począwszy od tego etapu. O wyniku dalszej oceny wnioskodawca jest informowany niezwłocznie po jej zakończeniu, zachowując prawo do wniesienia protestu w zakresie dalszego etapu oceny.



26. KOP dokonuje również oceny projektu skierowanego do ponownej oceny w wyniku wyroku Sądu Administracyjnego. Przebieg takiej oceny jest adekwatny dla etapu, na który projekt zostaje skierowany. W takim przypadku ponowna ocena dokonywana jest w zakresie kryteriów wskazanych przez Sąd Administracyjny. Wynik oceny w zakresie pozostałych kryteriów pozostaje niezmienny.
27. W przypadku zgłoszenia przez wnioskodawcę zamiaru wprowadzenia zmian w projekcie po podpisaniu pre-umowy/umowy projekt poddawany jest weryfikacji pod kątem możliwości wprowadzenia tych zmian. Weryfikacja taka dokonywana jest przez pracowników Oddziału Wdrażania lub innych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego i dokumentowana jest protokołem. W zależności od zakresu zmian protokół może w szczególności określać konieczność dokonania ponownej oceny przedmiotowego projektu. Na etapie weryfikacji, o której mowa powyżej możliwe jest żądanie od wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień i/lub uzupełnień. W przypadku stwierdzenia w protokole konieczności ponownej oceny jej przebieg odpowiada procedurze przewidzianej dla oceny opisanej w niniejszym rozdziale.

## Rozdział VIII

### PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. W zakresie procedury odwoławczej zastosowanie mają przepisy rozdziału 15 Ustawy wdrożeniowej.
2. Szczegółowy przebieg procedury odwoławczej opisany jest każdorazowo w Regulaminie konkursu.

## Rozdział IX

### POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Niniejszy Regulamin wymaga przyjęcia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w formie Uchwały.
2. Zmiana Regulaminu następuje w sposób właściwy dla jego przyjęcia.
3. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie decyzję podejmuje Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP.
4. Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia Uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego i obowiązuje dla konkursów ogłaszanych od 2 września 2017 roku.
5. Poprzedni Regulamin Pracy Komisji Oceny Projektów przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1958/16 z 16 listopada 2016 roku z późn. zm. pozostaje w mocy obowiązywania dla konkursów ogłoszonych przed dniem 2 września 2017 roku.

**Załączniki do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów konkursowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020:**

**Załącznik nr 1** - Wzór deklaracji poufności osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.

**Załącznik nr 2** - Wzór oświadczenia o bezstronności pracownika IOK dokonującego oceny projektu w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.

**Załącznik nr 3** - Wzór deklaracji poufności i oświadczenie o bezstronności eksperta uczestniczącego w pracach KOP w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.

**Załącznik nr 1** - Wzór deklaracji poufności osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**DEKLARACJA POUFNOŚCI OSOBY UCZESTNICZĄCEJ W PRACACH KOP  
W RAMACH RPOWŚ NA LATA 2014-2020**

Imię i nazwisko: .....

Institucja organizująca konkurs: .....

Nazwa i numer działania .....

Nazwa i numer konkursu: .....

Niniejszym oświadczam, że zobowiązuję się do:

- bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
- niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*.

(miejsce)

....., dnia ..... r.

.....

(podpis)

**Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia o bezstronności pracownika IOK dokonującego oceny projektu w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.**



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



**OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI PRACOWNIKA IOK DOKONUJĄCEGO  
OCENY PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ NA LATA 2014-2020**

Imię i nazwisko członka KOP: .....

Institucja organizująca konkurs: .....

Wnioskodawca: .....

Oświadczenie dotyczy wniosku nr: .....

tytuł: .....

złożonego do działania (nr i nazwa): .....

w ramach konkursu nr: .....

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
- nie jestem związany/-a z wnioskodawcą z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- nie jestem przedstawicielem wnioskodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem wnioskodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- nie pozostaję z wnioskodawcą w stosunku podrzędności służbowej\*.

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Ponadto zobowiązuję się do wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej konkurs oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

....., dnia ..... r.

(miejsowość)

.....

(podpis)

\* Nie dotyczy projektów własnych IZ RPOWŚ 2014-2020. W przypadku projektów własnych wniosków o dofinansowanie jest opracowywany i oceniany przez pracowników mających różnych bezpośrednich przełożonych.

### Załącznik nr 3 - Wzór deklaracji poufności i oświadczenie o bezstronności eksperta uczestniczącego w pracach KOP w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



#### DEKLARACJA POUFNOŚCI I OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI EKSPERTA UCZESTNICZĄCEGO W PRACACH KOP W RAMACH RPOWŚ NA LATA 2014-2020

Imię i nazwisko eksperta: .....

Instytucja organizująca konkurs: .....

Nazwa i numer działania .....

Nazwa i numer konkursu: .....

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/-am się z regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020* i zobowiązuję się do:

1. wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
2. bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
3. niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*

**POUCZENIE:** Poniższe oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 68a ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)\*.

**Oświadczenie odnosi się do relacji eksperta ze wszystkimi wnioskodawcami biorącymi udział w konkursie.**

Zgodnie z postanowieniami art. 68a ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oświadczam, że:

- 1) nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu\*\*, które stosownie do art. 68a ust. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 skutkują wyłączeniem mnie z udziału w procesie oceny wniosku o dofinansowanie,
- 2) nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny tj., że:
  - a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie będącego przedmiotem oceny,
  - b) z osobą przygotowującą wniosek o dofinansowanie będący przedmiotem oceny:
    - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
    - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
  - c) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **podmiotem składającym wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny,
  - d) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny,
  - e) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny,
  - f) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny, działającego w formie spółki prawa handlowego,
  - g) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu **wniosku o dofinansowanie** konkurującego\*\*\* o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
  - h) z **podmiotem składającym wniosek o dofinansowanie** **\*\*\***, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:
    - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
    - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
  - i) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem składającym wniosek o dofinansowanie**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
  - j) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
  - k) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
  - l) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** działającego w formie spółki prawa handlowego, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
  - m) z osobą przygotowującą **wniosek o dofinansowanie** konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem

będącym przedmiotem oceny:

- nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
  - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- n) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem przygotowującym wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- o) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- p) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- r) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej konkurs oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

(miejsce)

....., dnia ..... r.

.....  
(podpis)

#### \* Kodeks karny

*Art. 233. § 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.*

*§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.*

*§ 3. Nie podlega karze, kto, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania, składa fałszywe zeznanie z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu.*

*§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.*

*§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:*

*1) fałszywe zeznanie, opinia lub tłumaczenie dotyczy okoliczności nie mogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,*

*2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.*

*§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.*

## **\*\* Kodeks postępowania administracyjnego – rozdział 5: Wyłączenie pracownika oraz organu**

*Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:*

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,*
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,*
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,*
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,*
- 5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji,*
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,*
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.*

*§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).*

*§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.*

*§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności nie cierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.*

*Art. 25. § 1. Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:*

- 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3,*
- 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.*

*§ 2. Przepis art. 24 § 4 stosuje się odpowiednio.*

**\*\*\*** Pojęcie wniosku konkurującego o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny używane w niniejszym oświadczeniu należy odnosić do wszystkich wniosków skierowanych do oceny merytorycznej w ramach danej rundy konkursowej oraz wniosków, które po ocenie formalnej skierowane zostały do uzupełnienia i/lub skorygowania i mogą zostać przekazane do oceny merytorycznej w ramach danej rundy konkursowej lub danego konkursu. IOK sporządza listę projektów (wraz z nazwą podmiotu składającego wniosek oraz tytułem projektu i numerem SL) skierowanych do oceny merytorycznej w ramach danej rundy konkursowej lub danego konkursu oraz projektów, które po ocenie formalnej skierowane zostały do uzupełnienia i/lub skorygowania i mogą zostać przekazane do oceny merytorycznej w ramach danego konkursu lub danej rundy konkursowej i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed przystąpieniem przez nich do oceny merytorycznej wniosków



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Lista członków Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty konkursowe współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

**Pracownicy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego:**

**Szczepanik** Marek

**Sochacka** Irena

**Piskorek** Stanisław

**Janiszewski** Przemysław

**Kaziur** Aleksandra

**Lipka** Wojciech

**Baran** Barbara

**Mrzyglód** Katarzyna

**Kotarszewska-Zieja** Anna

**Zych-Gierada** Malwina

**Bilska** Ewelina

**Józefowska** Anna

**Dragan** Anna

**Łojek** Agnieszka

**Sobieraj** Beata

**Wesołowska** Aneta

**Błaszyk** Anna

**Górecka** Małgorzata

**Pyszczyk** Aneta

**Sikora** Ewa



**Wieczorek** Magdalena

**Baniak** Urszula

**Strzelecki** Adam

**Sobczyk** Beata

**Rak** Michał

**Lis** Jakub

**Krasowska** Anna

**Pomiankowska** Katarzyna

**Biegańska** Adrianna

**Ćwiek** Aneta

**Jaros** Eliza

**Kostrzewska** Dorota

**Kralka-Jachowicz** Anna

**Kurek** Karolina

**Milczarek** Justyna

**Sadło** Kamila

**Wojtas** Aneta

**Knap** Małgorzata

**Picheta** Anna

**Ziewiec** Tomasz

**Łącka** Małgorzata

**Kubiak** Katarzyna

**Trela** Magdalena

**Słupecki** Michał

**Kasprzyk** Krzysztof

**Musiał** Artur

**Dębska-Pacocha** Agnieszka

**Walczak** Małgorzata

**Stolicka** Katarzyna

**Filipiak** Edyta

**Fudalewski** Rafał

**Stachurska** Mariola

**Wzorek** Małgorzata

**Zakrzewski** Tomasz

**Cedro** Wojciech

**Gądzik** Jacek

**Matachowska** Agnieszka

**Maciejewska** Monika

**Makowska** Aleksandra

**Jasik** Joanna

**Jurytko** Rafał

**Karbowniczek-Cebula** Katarzyna

**Zieja** Hubert

**Kasperczyk** Arkadiusz

**Szlęk** Agnieszka

**Januszewski** Konrad

**Guzik** Tomasz

**Figarski** Krzysztof

**Cieślik-Sztandera** Joanna

**Ślusarczyk** Agnieszka

**Kwitek-Kozak** Ewelina

**Tomaszewska** Edyta

**Rzeczycka** Agnieszka

**Madetko** Dominika

**Orkisz** Agnieszka

**Pater** Jarosław

**Gajek** Łukasz

**Jarmoluk** Jolanta

**Gucał** Ilona

**Stefaniak** Adrian

**Ozga** Iwona

**Białacki** Ryszard

**Chlewicka-Zwierzyk** Anna

**Żołądek** Piotr

**Cichoń** Katarzyna

**Pacocha** Andrzej

**Lewicka** Anna

**Czarnecka** Wioletta

**Chodorowska** Ewa

**Pokora** Magdalena

**Ziomber** Agnieszka

**Wójcik** Dominik

**Małkowska** Agnieszka

**Ligeza** Jakub

**Barchan** Mirosław

**Fluder** Mariola

**Gierczak** Jan

**Michałowski** Andrzej

**Piwowarczyk** Katarzyna

**Krzysztofik** Mirosław

**Kiziński** Michał

**Wołowiec** Robert

**Waldon** Tomasz

**Lorens** Krzysztof  
**Oczkowski** Jakub

**Wnętrzak** Leszek

**Bryła-Lech** Joanna

**Cieśla** Monika

**Jagodzka-Hadamik** Wiesława

**Rudnicka** Małgorzata

**Olszewski** Mariusz

**Rojek** Marcin

**Śliwa** Teresa

**Kocia** Michał

**Foks-Kłapa** Agnieszka

**Zapała** Agnieszka

**Stańczyk** Mateusz

**Miernik** Barbara

**Szczudłowska** Małgorzata

**Sławiński** Krzysztof

**Sztokfisz** Andrzej

**Kowalczyk** Krzysztof

**Wowczko** Włodzimierz

**Wielgus** Artur

**Gołuch** Marek

**Szmidt** Paweł

**Adamiec** Piotr

**Tusień** Artur

