

UCHWAŁA NR XXVII/369/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 grudnia 2020 r.

w sprawie petycji dotyczącej uchylenia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym, przyjętego uchwałą Nr X/125/19 z dnia 19 czerwca 2019 roku.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1668) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Petycję rozpatruje się w sposób określony w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega przekazaniu Podmiotowi wnoszącemu petycję.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Pruś

Załącznik do uchwały Nr XXVII/369/20
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2020r. do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wpłynęła petycja z żądaniem uchYLENIA Stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie sprzeciwu wobec prób wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym, przyjętego uchwałą Nr X/125/19 z dnia 19 czerwca 2019 roku, zwanego dalej w treści uzasadnienia „Stanowiskiem”.

Autorami petycji, którzy podpisali ten dokument, są przedstawiciele świętokrzyskich struktur partii politycznej – Platformy Obywatelskiej. Złożenie petycji zostało bezpośrednio poprzedzone briefingiem prasowym z ich udziałem, jaki zorganizowali przed siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

W treści petycji jej autorzy zawarli pogląd, że Stanowisko Sejmiku ma charakter dyskryminujący i wymierzone jest w część mieszkańców województwa. Dodatkowo podniesiony został argument, że stwarza ono, cyt.: „realną groźbę pozbawiania naszego regionu wsparcia zewnętrznego”.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie podziela powyższej oceny w żadnym z jej aspektów.

Zarzut autorów petycji, że Stanowisko Sejmiku ma charakter dyskryminujący nie znajduje uzasadnienia z prawnego – formalnego punktu widzenia. Uchwała ta bowiem nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie formą deklaracji o charakterze światopoglądowym, której zakres i stopień ogólności wyklucza powstanie skutków prawnych w postaci pozbawienia kogokolwiek praw obywatelskich lub ich ograniczenia. Co więcej, uchwała ta nie wyraża sprzeciwu ani krytyki wobec osób preferujących relacje jednopłciowe czy dotkniętych zaburzeniami tożsamości płciowej, ale jedynie wobec afirmacji i promocji w życiu publicznym światopoglądu prezentowanego przez ruchy LGBT.

Istotną kwestią pozwalającą trafnie ocenić charakter i cel Stanowiska Sejmiku są okoliczności będące przyczynkiem do jego przygotowania i uchwalenia przez radnych Województwa Świętokrzyskiego. Było nim podpisanie przez Prezydenta Warszawy deklaracji pt. „Warszawska polityka miejska na rzecz społeczności lgbt+”, która zakłada preferencyjne traktowanie przez władze publiczne (władze m. st. Warszawy) określonych podmiotów, wspierających konkretne inicjatywy polityczne związane z działalnością ruchów LGBT.

Radni Województwa Świętokrzyskiego zabierając głos w debacie społecznej, jaka odbyła się w następstwie tego wydarzenia, działając w zgodzie ze swoimi przekonaniem, uznali za zasadne wyrazić w drodze uchwały dezaprobatę „wobec prowadzonych przez liberalne środowiska polityczne i społeczne prób promocji ideologii opartej na afirmacji LGBT stojących w jawnej sprzeczności z dziedzictwem kulturowym i wielowiekowymi tradycjami chrześcijańskimi nie tylko Regionu Świętego Krzyża, ale także Polski i Europy”. Radni zadeklarowali również pomoc w obronie ładu społecznego oraz opartych na Konstytucji RP praw rodziców do wychowania dzieci zgodnie ze swoimi tradycjami i przekonaniem.

Co istotne, przedmiotowe Stanowisko Sejmiku zostało przyjęte 16 głosami „za”, co oznacza poparcie go przez bezwzględną większość ustawowego składu Sejmiku. Na większość tą złożyły się głosy radnych o konserwatywnej wrażliwości, nie tylko z Klubu „Prawa i Sprawiedliwości”, ale również Klubu „Polskiego Stronnictwa Ludowego”¹⁾

W ocenie radnych, takiego Stanowiska oczekiwali mieszkańcy województwa świętokrzyskiego, postrzegający promocję ideologii opartej na afirmacji LGBT jako działanie wykraczające poza kompetencje samorządów i sprzeczne z oczekiwaną od władz publicznych troską o poszanowanie praw obywatelskich wszystkich mieszkańców niezależnie od płci, rasy, światopoglądu czy wyznawanych wartości.

¹⁾ link do imiennych wyników głosowania: <https://bip.sejmik.kielce.pl/845-imiennie-wykazy-glosowan-radnych-sejmiku-województwa-swietokrzyskiego-vi-kadencji-lata-2018-2023/7410-imienny-wykaz-glosowan-radnych-na-x-sesji-sejmiku-województwa-swietokrzyskiego.html>

Odnosząc się do obaw autorów petycji dot. pozbawienia naszego regionu wsparcia zewnętrznego, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje te obawy za całkowicie nieuzasadnione. Przedmiotowe Stanowisko nie zawiera bowiem żadnych postanowień, które mogłyby stanowić źródło konkretnych wytycznych programowych i z których można by wywodzić nakaz wiążącego sposobu zachowania lub działania w procesie kształtowania zasad a następnie wdrażania i zarządzania wsparciem finansowym na poziomie regionu.

W ramach jednego z najważniejszych narzędzi finansowania polityki regionalnej w województwie, dzięki któremu zrealizowano dotychczas wiele inwestycji i inicjatyw niezwykle cennych dla mieszkańców regionu – Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego nie odnotowano dotychczas żadnych skarg dotyczących przestrzegania zasad horyzontalnych, w tym w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji.

Podobnie, w obszarze podejmowanych i realizowanych przez Województwo Świętokrzyskie projektów w zakresie współpracy międzynarodowej, nie wpłynęły żadne oficjalne stanowiska partnerów zagranicznych podające w wątpliwość działania instytucji regionalnych zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania przyznanych środków. Nie przedstawiono żadnych uwag w odniesieniu do zrealizowanego w partnerstwie z Finlandią, Norwegią, Estonią i Łotwą projektu w obszarze biogospodarki, którego łączny budżet wynosi 2.656.909,35 EUR. Żadne zastrzeżenia nie zostały również zgłoszone w kontekście projektu pn. *„Przebudowa zabytkowego Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego i poszerzenia działalności kulturalno – edukacyjnej”*, który uzyskał dofinansowanie w kwocie 15.108.100,00 PLN, w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Nie ma zatem przesłanek, by twierdzić, że przyjęte przez Sejmik Stanowisko mogło dotychczas lub będzie mogło w przyszłości skutkować utratą lub ograniczeniem zewnętrznego wsparcia finansowego.

Mając na uwadze przytoczone w niniejszym uzasadnieniu argumenty, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje treść żądania petycji za niezasadną.