

UCHWAŁA NR 3730/21
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 19 maja 2021 r.

W SPRAWIE:

Zatwierdzenia Tabel wdrażania rekomendacji dotyczących badań ewaluacyjnych pn.:
1) „Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014- 2020”, 2) „Ocena
efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro
środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w
ramach RPOWŚ 2014-2020”, 3) „Wpływ RPOWŚ 2014- 2020 na zatrudnienie i
regionalny rynek pracy”

NA PODSTAWIE:

Art. 54 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (t.j. Dz.U.2020 poz. 818) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4a ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 roku (t.j. Dz.U.2020 poz. 1668) uchwała się, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się Tabele wdrażania rekomendacji dotyczące badania ewaluacyjnego pn.:

1) „Ocena wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPOWŚ 2014- 2020”,

2) „Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020”,

3) „Wpływ RPOWŚ 2014- 2020 na zatrudnienie i regionalny rynek pracy”,

które stanowią odpowiednio Załączniki nr: 1, 2, 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Odniesienie IZ RPOWŚ 2014-2020 do rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena wsparcia edukacji w ramach RPOWŚ 2014-2020”

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
1.	W bieżącym okresie finansowania należy pozytywnie ocenić samą konstrukcję logiki wsparcia i jego struktury, przy czym występują problemy szczegółowe, w przypadku których należałoby dążyć do ich uniknięcia w przyszłej perspektywie finansowej. (s. 45-50)	Wprowadzenie w przyszłym okresie finansowania zmian dotyczących konstrukcji logiki i struktury wsparcia, szczególnie w zakresie obligatoryjności wsparcia i jego zawężania. <i>Rekomendacja dotycząca EFRR i EFS</i> (s. 45-50)	Instytucja Zarządzająca	a) Rezygnacja z obligatoryjności określonych form wsparcia (lub ich konfiguracji) poza sytuacjami wynikającymi z dokumentów nadrzędnych, unikanie zawężania wsparcia w przypadku, gdy brak jest w tym zakresie nadrzędnych wymagań. b) Dążenie do możliwie najbardziej precyzyjnego określenia kwalifikowalnych typów projektów lub też rezygnacja z enumeratywnego określania dopuszczalnych form wsparcia na rzecz definiowania kwalifikowalnego zakresu wsparcia poprzez odniesienie do planowanych do osiągnięcia efektów. c) Wprowadzenie szczegółowych rozwiązań odnoszących się do: zakresu wsparcia zapewniających dostępność wsparcia dotyczącego TIK, w takim samym zakresie w edukacji ogólnej i zawodowej; zastosowania trybu pozakonkursowego	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
				dla przedsięwzięć współfinansowanych ze środków EFS realizowanych z zastosowaniem instrumentów terytorialnych.				przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP, RPO czy wytyczne obszarowe), istnieją uzasadnione obawy co to możliwości wdrożenia rekomendacji w zaproponowany sposób.

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
2.	W ramach interwencji dotyczącej edukacji mamy do czynienia z generalnie właściwym określeniem logiki interwencji i katalogu kwalifikowalnych form wsparcia. (s. 61)	Utrzymanie, co do zasady, w przyszłym okresie finansowania zakresu interwencji odnoszącej się do sfery edukacji, z ewentualnymi modyfikacjami tego zakresu polegającymi przede wszystkim na ewentualnym zwiększeniu elastyczności i możliwości ich stosowania (z uwzględnieniem możliwości, jakie dla interwencji w obszarze edukacji	Instytucja Zarządzająca	Zapewnienie w poszczególnych obszarach dostępności określonych form wsparcia (z zastrzeżeniem, że ostateczny zakres przewidzianego wsparcia musi pozostawać spójny ze wskazaniami dokumentów diagnostycznych opracowanych na potrzeby przyszłego okresu finansowania): (a) wsparcie w zakresie infrastruktury szkolnej (dot. EFRR) – zapewnienie wsparcia dotyczącego infrastruktury szkolnej (ze szczególnym uwzględnieniem działań modernizacyjnych – należy rozważyć podział alokacji na działania w zakresie: budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury szkolnej, tak by zapewnić możliwie jak największą dostępność wsparcia na działania modernizacyjne) oraz wyposażenia / doposażenia pracowni szkolnych (jako elementu uzupełniającego działania w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury szkolnej;	I kwartał 2022	Strategiczna	Ppkt a_ rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	Ppkt a) Mimo potwierdzenia zasadności wsparcia dotyczącego infrastruktury szkolnej w zakresie EFRR, brak jest mechanizmów które umożliwiłyby dokonanie podziału alokacji pomiędzy działania dotyczący budowy, rozbudowy, modernizacji a wyposażeniem/ doposażeniem.

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
		stworzą regulacje nadrzędne, o charakterze krajowym lub wspólnotowym). <i>Rekomendacja dotycząca EFRR i EFS (s. 61-62)</i>		(b) wsparcie w obszarze edukacji ogólnej (dot. EFS) – utrzymanie możliwie szerokiego zakresu wsparcia obejmującego cztery główne kategorie pomocy: wsparcie w zakresie tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego, wsparcie dotyczące oferty zajęciowej dla uczniów, wsparcie zorientowane na doskonalenie nauczycieli i pracowników oświatowych, doposażenie szkół i placówek oświatowych; uproszczenie i skrócenie – w miarę możliwości – katalogu kwalifikowalnych typów projektów przy jednoczesnym zwiększeniu elastyczności merytorycznego charakteru pomocy (ograniczenie zawężeń przedmiotowych, branżowych, tematycznych); (c) wsparcie w obszarze edukacji zawodowej (dot. EFS) – utrzymanie dotychczasowego zakresu wsparcia obejmującego trzy główne kategorie pomocy: wsparcie dotyczące oferty zajęciowej i stażowej dla uczniów, wsparcie zorientowane na doskonalenie nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu, doposażenie szkół i placówek kształcenia zawodowego; zwiększenie znaczenia tych form pomocy, które dotyczą	I kwartał 2022	Strategiczna	Ppkty b,c,d – rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Ppkty b), c), d) Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP, RPO czy

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
3.	W związku z pandemią COVID-19 pojawiły się w obszarze edukacji nowe problemy i wyzwania, które wymagają odpowiedniego zaadresowania w ramach realizowanej lub planowanej interwencji. (s. 82)	Wprowadzenie – zarówno w ramach bieżącej, jak i przyszłej perspektywy finansowej – rozwiązań zorientowanych na zapewnienie adekwatności interwencji w obszarze edukacji wobec problemów i wyzwań spowodowanych pandemią COVID-19 oraz innych sytuacji kryzysowych. <i>Rekomendacja dot. EFS</i> (s. 82-83)	Instytucja Zarządzająca	a) Bieżąca perspektywa finansowa – rozważenie, w przypadku planowania przyszłych naborów dla Działania 8.3 lub 8.5 – zawężenia ewentualnego naboru wyłącznie do przedsięwzięć zorientowanych na wsparcie działań związanych z przeciwdziałaniem i łagodzeniem skutków pandemii COVID-19 lub wprowadzenie w ramach naborów realizowanych bez takiego zawężenia możliwości finansowania działań projektowych dotyczących takich kwestii jak: zakup środków dezynfekujących, wdrażanie zdalnych form nauczania (w tym: zakup sprzętu informatycznego, szkolenia dla nauczycieli); w przypadku braku planowania kolejnych naborów w ramach Działania 8.3 i 8.5, rozważenie – w przypadku dostępności środków w ramach Osi Priorytetowej 8 – przeprowadzenia dodatkowych naborów dla Działania 8.3 i/lub 8.5, z uwzględnieniem powyższych zaleceń dotyczących kierunkowania wsparcia i kwalifikowalności wydatków.	I kwartał 2021 podpunkt a)	Operacyjna	Ppkt a) rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona	Ppkt a) Nie planowane są konkursy w ramach bieżącej perspektywy finansowej 2014-2020 (środki zostały wykorzystane).

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
				b) Przyszła perspektywa finansowa – w przypadku utrzymania – zgodnie z wcześniejszym zaleceniem – ogólnej struktury i zakresu wsparcia o charakterze zbliżonym do RPOWŚ 2014-2020, w przypadku, gdy na etapie uruchamiania procesu wdrażania Programu na lata 2021-2027 aktualne pozostawałyby potrzeby wynikające z pandemii COVID-19, rozważenie w odniesieniu do pierwszych konkursów z nowej perspektywy wdrożenia ww. działań w zakresie kierunkowania wsparcia; wprowadzenie mechanizmu przekierowania środków finansowych w obszarze edukacji w przypadku wystąpienia określonej sytuacji kryzysowej.	I kwartał 2022 podpunkt b)	Operacyjna	Ppkt b) rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły.	Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP,

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
								RPO czy wytyczne obszarowe), istnieją obawy co to możliwości wdrożenia rekomendacji w zaproponowany sposób.
4.	W ramach interwencji dotyczącej edukacji realizowanej w RPOWŚ 2014-2020 mamy do czynienia z relatywnie	Podjęcie w ramach przyszłego okresu finansowania działań zorientowanych na	Instytucja Zarządzająca	a) Zapewnienie odpowiedniej jakości diagnoz stanowiących podstawę określenia założeń projektowych (<i>dot. EFS</i>).	I kwartał 2022	Operacyjna	Rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została	

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	wysokim poziomem adekwatności wobec aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej, niemniej jednak występują obszary optymalizacji adekwatności wsparcia. (s. 72-81)	zapewnienie optymalnego poziomu adekwatności interwencji w obszarze edukacji do aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. <i>Rekomendacja dot. EFRR i EFS</i> (s. 83-85)					zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
				b) Zapewnienie odpowiedniej skali wsparcia z wykorzystaniem instrumentów terytorialnych w zakresie wdrażania interwencji dotyczącej edukacji (z rozważeniem zwiększenia alokacji w stosunku do bieżącej perspektywy finansowej), przy jednoczesnym rozważeniu zastosowania formuły pozakonkursowej dla tego rodzaju interwencji (<i>dot. EFRR i EFS</i>)		operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
								wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP, RPO czy wytyczne obszarowe), istnieją obawy co to możliwości wdrożenia rekomendacji w zaproponowany sposób. Natomiast w zakresie EFRR, jednak brak jest możliwości zastosowania formuły pozakonkursowej

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
				c) Wprowadzenie szczegółowych rozwiązań zwiększających adekwatność interwencji w jej szczegółowych obszarach – z zastrzeżeniem wymogu ich zgodności z diagnozami i kierunkami wsparcia odnoszącymi się do przyszłego okresu finansowania (<i>dot. EFS</i>).	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
5.	W części naborów w ramach EFS obowiązywało kryterium odwołujące się do wyników egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów podmiotów starających się o dofinansowanie. Kryterium to budzi wątpliwości w zakresie	Niestosowanie w przyszłym okresie finansowania kryterium odwołującego się do wyników egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów podmiotów starających się o dofinansowanie lub ew. jego		Niestosowanie kryterium wyboru projektów odwołującego się do uzyskiwanego wyniku egzaminów zewnętrznych, przy jednoczesnym uwzględnieniu innych mechanizmów kierunkowania wsparcia do podmiotów, które cechuje relatywnie niższy poziom kształcenia.	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	jego celowości i skuteczności. (s. 86-90)	optymalizacja. <i>Rekomendacja dot. EFS</i> (s. 90)						
6.	W przypadku edukacji przedszkolnej mamy do czynienia z wyraźną poprawą dostępnością miejsc wychowania przedszkolnego w ostatnich latach, przy określonym udziale w tym trendzie wsparcia z RPOWŚ 2014-2020. Rozwój systemu wychowania przedszkolnego cechują jednak znaczące dysproporcje terytorialne. (s. 100-104)	Utrzymanie w przyszłym okresie finansowania wsparcia w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego przy jednoczesnym stosowaniu mechanizmów terytorialnego kierunkowania wsparcia, zapewnienia trwałości tworzonych miejsc wychowania przedszkolnego oraz prowadzeniu	Instytucja Zarządzająca	a) Zapewnienie dostępności środków na tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego (przy jednoczesnym zapewnieniu określonej części alokacji na rozwój i podnoszenie jakości oraz różnorodności oferty zajęciowej w placówkach wychowania przedszkolnego). b) Zastosowanie określonych narzędzi kierunkowania wsparcia w zakresie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego.	I kwartał 2022	Operacyjna	Ppkt a, b rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
		bieżącego monitoringu stopnia zaspokojenia potrzeb w zakresie wychowania przedszkolnego w województwie. <i>Rekomendacja dot. EFS</i> (s. 104-105)						wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP, RPO czy wytyczne obszarowe), istnieją obawy co to możliwości wdrożenia rekomendacji w zaproponowany sposób.
7.	W ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano określone czynniki skuteczności realizacji przedsięwzięć	Uwzględnianie w procesie oceny wniosków o dofinansowanie oraz premiowanie tych przedsięwzięć, w	Instytucja Zarządzająca	Premiowanie przedsięwzięć, w których uwzględnione są następujące czynniki sukcesu przedsięwzięć edukacyjnych: - oparcie projektu o trafnie przeprowadzoną diagnozę problemową;	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana	Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	projektowych w obszarze edukacji. (s. 105-109)	których stosowane są mechanizmy powiązane z czynnikami skuteczności realizacji przedsięwzięć edukacyjnych. <i>Rekomendacja dot. EFRR i EFS</i> (s. 109)		- zapewnienie kompleksowości wsparcia (szczególnie z uwzględnieniem elementów wsparcia niezwiązanych bezpośrednio z nauczaniem przedmiotowym); - położenie nacisku na zdobywanie nowych kompetencji, a szczególnie – kwalifikacji; - zapewnienie – w ramach kształcenia zawodowego – współpracy z sektorem przedsiębiorstw; - poszerzenie – w ramach formuły wsparcia stypendialnego dla uczniów szczególnie zdolnych – katalogu instrumentów pomocowych o dodatkowe elementy (obozы naukowe, opieka tutorów itp.); - stosowanie instrumentów indywidualizacji i różnicowania wsparcia dotyczących takich kwestii jak: liczba grup w projekcie, sposób przeprowadzenia diagnozy początkowej uczestników projektu, liczebność kadry			do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP, RPO czy wytyczne

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
				prowadzącej zajęcia, zapewnienie możliwości indywidualnej pracy z uczniem / uczestnikiem.				obszarowe), istnieją obawy co to możliwości wdrożenia rekomendacji w zaproponowany sposób. (EFRR w całości EFS częściowo)
8.	W badaniu zidentyfikowano częściową skuteczność działań w zakresie komplementarności międzyfunduszowej. (s. 119-120)	Podjęcie w przyszłym okresie finansowania działań zorientowanych na zwiększenie komplementarności międzyfunduszowej. <i>Rekomendacja dot. EFRR i EFS</i> (s. 120)	Instytucja Zarządzająca	a) Zwiększenie w ramach projektów EFS możliwości wykorzystywania <i>cross-financingu</i>	I kwartał 2022	Operacyjna	Ppkt a) rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Zaproponowany sposób wdrożenia rekomendacji nie budzi zastrzeżeń, jest zasadny i adekwatny w kontekście prawidłowej realizacji wsparcia w obszarze edukacji. Jednak na obecnym etapie

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
								programowania perspektywy finansowej 2021+, oraz wobec braku ostatecznego określenia wielu aspektów, mających istotny wpływ na przyszłe warunki realizacji wsparcia (UP, RPO czy wytyczne obszarowe), istnieją obawy co to możliwości wdrożenia rekomendacji w zaproponowany sposób.

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
				b) Wprowadzenie preferencji dla podmiotów realizujących projekty komplementarne międzyfunduszowo.		Operacyjna	Pkt b) rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Uzasadnienie j.w. (EFRR w całości, EFS częściowo)
9.	W projektach realizowanych w ramach EFS jednymi z głównych problemów realizacyjnych są trudności z rekrutacją i utrzymaniem w projekcie jego uczestników. (s. 123-125)	Podejmowanie w przyszłym okresie finansowania działań zorientowanych na zniwelowanie skali problemów dotyczących uczestnictwa w projektach. <i>Rekomendacja dot.</i>	Instytucja Zarządzająca	a) Wprowadzenie określonych rozwiązań na etapie oceny i wyboru projektów, których celem jest zmniejszenie ryzyka trudności z rekrutacją i utrzymaniem w projekcie jego uczestników.	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Uzasadnienie j.w

L.p.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał)	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji <i>*instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
		EFS (s. 125-126)		b) Stworzenie mechanizmów zwiększających sprawność procesów rekrutacyjnych – baza praktyk dla projektów z obszaru edukacji zawodowej.			rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.	Realizacja etapu rekrutacji leży po stronie Beneficjenta. Sposób rekrutacji jest zależny od planowanej do objęcia wsparciem grupy docelowej i powinien być dopasowany do poszczególnych odbiorców wsparcia. W związku z powyższym stworzenie odgórnych mechanizmów rekrutacji nie jest zasadne

*INSTRUKCJA

IZ RPOWŚ ma obowiązek nadać każdej rekomendacji wynikającej z przeprowadzanego badania określony status zgodnie z „wytycznymi MliR w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” jako:

- a) rekomendacja **zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- b) rekomendacja **zatwierdzona częściowo** – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- c) rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- d) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- e) rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia **w całości** i działania wdrożeniowe już zakończono,
- f) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko **w części** i działania wdrożeniowe już zakończono,
- g) rekomendacja **odrzucona** – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

Zgłoszenie ewentualnych uwag do tabeli w zakresie kolumn:

- Proponowany status rekomendacji (zmiana statusu na „rekomendacja odrzucona” jest możliwa w przypadku, gdy rekomendacja jest nietrafna lub jej wdrożenie nie jest możliwe – należy wówczas uzupełnić kolumnę „Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu” o syntetyczne uzasadnienie odrzucenia, analogicznie w przypadku podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu – należy podać syntetyczne uzasadnienie podjęcia takiej decyzji)
- Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał),
- Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji – ewentualne zmiany wymagają uzasadnienia

Odniesienie IZ RPOWŚ 2014-2020 do rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020”

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
1.	Znaczny odsetek beneficjentów ocenia poziom dofinansowania w obecnej perspektywie finansowej jako zbyt niski. (str.106)	W kwestii interwencji istotnych w skali całego regionu, takich jak modernizacja RZZO, realizacja dużych projektów antypowodziowych warto rozważyć wprowadzenie procedury pozakonkursowej, umożliwiającej beneficjentom	IZ RPOWŚ	Negocjacje z KE i MFIPR w zakresie listy projektów pozakonkursowych, negocjacje z potencjalnymi beneficjentami kompleksowych inwestycji w RZZO, badanie popytu na projekty kanalizacyjne, ściekowe i	IV/2021	Strategiczna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
		gromadzenie środków w perspektywie kilkuletniej na wymagany wkład własny. W przypadku projektów konkursowych dotyczących np. modernizacji PSZOK-ów, małych retencji czy dalszego uzupełniania sieci kanalizacyjnej konieczne będzie zbadanie potencjalnego popytu		modernizację PSZOK-ów.				

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
		przy nowych warunkach finansowych.						
2.	Analiza terytorializacji wsparcia dla Działań 4.4, 6.3 i 7.2 wskazuje, że większość projektów i zarazem większość alokacji koncentruje się w stolicy regionu i w KOF; bardzo niewielki udział w interwencji mają powiaty północne (konecki i skarżyski, można to także odnieść częściowo do powiatu	Rekomenduje się rozproszenie wsparcia ochrony dziedzictwa naturalnego i kulturalnego w przyszłym okresie programowania z uwzględnieniem jego wpływu na lokalny rynek pracy, ze szczególnym uwzględnieniem	IZ RPOWŚ	Uwzględnienie niższego potencjału absorpcyjnego wymienionych powiatów i wynikającej stąd nierównowagi rozwojowej, Nierównowaga taka jest argumentem, by co najmniej te trzy powiaty uznać w ramach przyszłej perspektywy za OSI w zakresie	IV/2021	Strategiczna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	W ramach działań dotyczących programowania perspektywy finansowej 2021+ w projekcie Strategii znalazły się propozycje mechanizmów terytorialnych

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	starachowickiego). Powiaty jędrzejowski, pińczowski i włoszczowski w ogóle nie skorzystały ze wsparcia. Wydaje się, że na obszarze KOF, Gór Świętokrzyskich, południa regionu osiągnięto cel wzmocnienia atrakcyjności turystycznej. W przyszłym okresie programowania należy spodziewać się inwestycji własnych	przemysłów czasu wolnego.		ochrony dziedzictwa naturalnego i kulturowego.				uwzględniające wsparcie w ramach wymienionych powiatów. Brak rozstrzygnięć co do ostatecznych kierunków wsparcia (UP, RPO), ogranicza przyjęcie w całości zaproponowanego sposobu wdrożenia rekomendacji.

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	samorządów podtrzymujących efekty wsparcia. (str. 63)							
3.	Trwałość i skuteczność projektów, które są zorientowane na rozwijanie lokalnie lub w regionie funkcji turystycznej czy kulturalnej w rozwoju społeczno-gospodarczym, jest obciążona największym ryzykiem w warunkach pandemii, a także ryzykiem wynikającym z	Rekomenduje się, by programowaniu mechanizmów wdrażania przyszłej interwencji uwzględnić doświadczenia pandemii COVID-19.	IZ RPOWŚ	Należy rozważyć na etapie programowania możliwe sytuacje kryzysowe w przyszłości, uwzględnić branże i sektory gospodarki oraz grupy społeczne szczególnie wrażliwe na wpływ potencjalnych kryzysów. Zasadne jest rekomendowanie beneficjentom z tych	IV/2021	Strategiczna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Rekomendacja tylko częściowo do wdrożenia na etapie programowania programu regionalnego (FEŚ). Kwestia wskaźników i ich rekomendacji beneficjentom, instrumentów reagowania na sytuacje kryzysowe nie

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	długotrwałej i głębokiej recesji. Ostatnie miesiące pokazały, że sektor przemysłów czasu wolnego okazał się najbardziej wrażliwy na kryzys pandemiczny. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że wdrażanie perspektywy 2021+ będzie się odbywało w warunkach różnego typu społeczno-gospodarczych wstrząsów, których charakter i siła jest			branż takich wskaźników, które są w najmniejszym stopniu narażone na skutki nagłej dekoniunktury w branży, a także ostrożne szacowanie wskaźników na takie oddziaływanie najbardziej narażonych (np. liczba osób odwiedzających obiekt, któremu udzielono wsparcia). Dotyczy to również planowania kosztów projektu, które w większym stopniu niż w poprzedniej				będzie określana w Programie, a ewentualnie na etapie dokumentów wdrożeniowych. Proponuję zmienić status rekomendacji.

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	trudno przewidywalna. (str. 93)			perspektywie powinno uwzględniać czynnik nieprzewidywalności rynku. Na etapie programowania należy rozważyć również możliwe instrumenty interwencji kryzysowej w projektach, zapobiegające rozwiązywaniu umów i zagrożeniom w osiąganiu zakładanych rezultatów i produktów oraz zagrożeniom wykonania harmonogramu.				

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
4.	Ważne znaczenie w zakresie zwiększania świadomości na temat obecności cennych zasobów przyrodniczych i konieczności ich ochrony pełnią plany ochrony oraz plany zadań ochronnych obejmujące pogłębioną i kompleksową inwentaryzację zasobów przyrodniczych. Interwencje w Działaniu 4.5 przyczyniły się do uzupełnienia luki w	W perspektywie 2021+ konieczne jest podjęcie działań realizujących zapisy planów ochrony, w celu wzmocnienia efektów projektów.	IZ RPOWŚ	Kontynuacja stosowania sprawdzonych kryteriów, w tym kryteriów sektorowych dopuszczających Zgodność z planem ochrony lub planem zadań ochronnych.	IV/2021	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	zakresie opracowania tych dokumentów dla parków krajobrazowych (str. 107)							
5.	Interwencje w ramach Działania 4.5 przyczyniają się do bardziej zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych w szczególności poprzez działania dodatkowe, czyli edukację ekologiczną, uwrażliwiającą na	Rekomenduje się zatem kontynuację premiowania komplementarności oraz dodanie w nowym okresie programowania 2021+ kryterium kompleksowości projektów wynikającej z połączenia ochrony	IZ RPOWŚ	Wprowadzenie kryterium Kompleksowości projektu Ze względu na fakt, iż najcenniejsze obszary przyrodnicze są często przedmiotem zainteresowania znacznej rzeszy turystów, przy jednoczesnym braku	IV/2021	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	tematykę związaną ze ochroną przyrody. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w ramach mechanizmu preferencji w ramach kryteriów punktowych na etapie wyboru projektów, gdzie premiowano projekty pod względem komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w	gatunkowej, rozwoju infrastruktury turystycznej zwiększającej dostępność do zasobów przyrodniczych i działań edukacyjnych.		odpowiednich rozwiązań łagodzących negatywny wpływ tego ruchu na obszar chroniony, w kryterium tym położony powinien zostać nacisk na zagadnienia związane z odpowiednią edukacją ekologiczną, działania zapobiegające niekontrolowanemu przepływowi turystów.				

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich (kryterium Komplementarność projektu). W ramach kryteriów nie było jednak kryterium kompleksowości projektu. (str. 84)							
6	Zastosowanie dwuetapowej formuły wyboru projektów skutkowało opóźnieniem wdrażania	Zaleca się rozważenie zrezygnowania ze stosowania dwuetapowej formuły wyboru	IZ RPOWŚ	Zapisy dokumentacji programowej w zakresie trybów wyboru projektów.	IV/2021	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana	

Lp.	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (Adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Termin wdrożenia - kwartał/rok	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	projektów wybranych do dofinansowania. Beneficjent po podpisaniu pre-umowy zwlekał z przygotowaniem dokumentacji, mając pewność w zakresie uzyskania dofinansowania. (str.99)	projektów w perspektywie 2021+.					do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	

***INSTRUKCJA**

IZ RPOWŚ ma obowiązek nadać każdej rekomendacji wynikającej z przeprowadzanego badania określony status zgodnie z „wytycznymi MliR w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” jako:

- rekomendacja **zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- rekomendacja **zatwierdzona częściowo** – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,

- c) rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- d) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- e) rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- f) rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- g) rekomendacja **odrzucona** – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

Zgłoszenie ewentualnych uwag do tabeli w zakresie kolumn:

- Proponowany status rekomendacji (zmiana statusu na „rekomendacja odrzucona” jest możliwa w przypadku, gdy rekomendacja jest nietrafna lub jej wdrożenie nie jest możliwe – należy wówczas uzupełnić kolumnę „Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu” o syntetyczne uzasadnienie odrzucenia, analogicznie w przypadku podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu – należy podać syntetyczne uzasadnienie podjęcia takiej decyzji)
- Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał),
- Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji – ewentualne zmiany wymagają uzasadnienia

Odniesienie IZ RPOWŚ 2014-2020 do rekomendacji

Tabela wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena wpływu RPOWŚ 2014-2020 na zatrudnienie i regionalny rynek pracy”

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
Rekomendacje dla OP 8								
1	Tendencja związana z malejącym przyrostem naturalnym nie wpłynęła w istotny sposób na zapotrzebowanie na opiekę nad dziećmi do lat 3. Co więcej, rosnący wskaźnik zatrudnienia kobiet skutkuje większymi potrzebami w tym zakresie.(str. 30).	W perspektywie 2020+ (w przypadku przesunięcia działań z poziomu krajowego na regionalny) rekomenduje się konsekwentne wspieranie projektów mających na celu utworzenie i utrzymanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie świętokrzyskim.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Wsparcie projektów mających na celu utworzenie i utrzymanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie świętokrzyskim.	I kwartał 2022	horyzontalna		Zmiana adresata Zmiana klasyfikacji z operacyjnej na horyzontalną Uzasadnienie: zgodnie z pismem MFIPR przekazującym przyjętą linię demarkacyjną dla PS 2021-2027 wsparcie w tym zakresie będzie realizowane tylko na poziomie krajowym, przedmiotową rekomendację proponuje się przekazać do KJE

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
2	Efektywność wsparcia może zostać zwiększona poprzez wydłużenie godzin pracy placówki opiekuńczej (w tym zapewnienie weekendowej opieki nad dziećmi), zastosowanie zachęt dla pracodawców zatrudniających rodziców powracających do pracy oraz tworzenie miejsc opieki nad dzieckiem przy zakładach pracy. (str. 40).	W perspektywie 2020+ rekomenduje się rozszerzenie wachlarza wsparcia o: wprowadzenie zachęt dla pracodawców oraz wsparcie na utworzenie miejsc opieki nad dziećmi przy zakładach pracy.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Wprowadzenie wsparcia dla przedsiębiorców na zachęty dla pracodawców zatrudniających rodziców i opiekunów dzieci do lat 3 oraz wsparcie na utworzenie miejsc opieki nad dziećmi przy zakładach pracy.	I kwartał 2022	horyzontalna		Zmiana adresata Zmiana klasyfikacji z operacyjnej na horyzontalną Uzasadnienie: rekomendacja dotyczy rozwiązań systemowych, na poziomie regionalnym nie jest możliwe wprowadzenie nowych narzędzi w zakresie zachęt dla pracodawców. Jednocześnie z uwagi na ostateczne rozstrzygnięcie o braku wsparcia na poziomie regionalnym w zakresie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, przedmiotową rekomendację

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
								proponuje się przekazać do KJE
3	Z punktu widzenia aktualnej sytuacji epidemiologicznej niezbędne jest zapewnienie opieki nad dzieckiem w przypadku pomocy opiekunki w sytuacji, gdy rodzic pracuje zdalnie. (str.41).	W perspektywie 2020+ rekomenduje się rozszerzenie wachlarza wsparcia o: wsparcie opieki nad dziećmi (np. niania) podczas wykonywania przez opiekuna pracy w formie zdalnej.	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Wprowadzenie wsparcia na zapewnienie opieki nad dziećmi podczas choroby (niania) lub podczas wykonywania przez opiekuna pracy w formie zdalnej.	I kwartał 2022	horyzontalna		Zmiana adresata Zmiana klasyfikacji z operacyjnej na horyzontalną – Uzasadnienie: rekomendacja dotyczy rozwiązań systemowych w zakresie organizacji usług opieki nad dziećmi do lat 3. Rekomendację należy zatem przekazać do MFiPR / ewentualnie do MRiPS, które odpowiada za zasady organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech,

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
								przedmiotową rekomendację proponuje się przekazać do KJE
4	Największym utrudnieniem dla tworzenia form opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach RPOWŚ była niewystarczająca alokacja środków. (str.44).	Rekomenduje się przeprowadzenie analizy aktualnych kosztów utworzenia miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w celu zaktualizowania alokacji środków w perspektywie po 2020 r.	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	Analiza aktualnych kosztów utworzenia miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w celu zaktualizowania alokacji środków.	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja odrzucona – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.	Odrzucenie rekomendacji. Uzasadnienie: zgodnie z pismem MFiPR przekazującym przyjętą linię demarkacyjną wsparcie w tym zakresie nie będzie realizowane na poziomie regionalnym w perspektywie 21-27.
Rekomendacje dla OP 10								
5	Wśród działań realizowanych w ramach projektu, które miały największy wpływ na osiągnięcie wskazanych efektów, znalazły się m.in.: Udział w kursie lub szkoleniu;	W perspektywie 2020+ rekomenduje się konsekwentne wsparcie projektów dotyczących szkoleń i kursów, dofinansowania do	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	Wsparcie projektów mających na celu wsparcie projektów dotyczących szkoleń i kursów, dofinansowania do otworzenia działalności	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana	

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	Dofinansowanie do otworzenia działalności; Podniesienie kwalifikacji; Pomoc w znalezieniu pracy. (str. 51).	otworzenia działalności gospodarczej, pomocy w znalezieniu pracy.		gospodarczej, pomocy w znalezieniu pracy.			do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
6	W ramach szkolenia przygotowującego do założenia własnej działalności gospodarczej zabrakło zagadnień związanych z obowiązkami wobec US i ZUS, księgowością, tematyki prawno-administracyjnej, marketingu, budowania marki, tworzenia profilu biznesowego, pozyskiwania i utrzymania klienta, informacji nt. finansowania inwestycji i pozyskiwania środków na dalszy rozwój. (str. 53-54).	W perspektywie 2020+ rekomenduje się rozszerzenie tematyki szkoleń o zagadnienia związane z obowiązkami wobec US i ZUS, księgowością, tematyką prawno-administracyjną, finansowaniem inwestycji i pozyskiwaniem środków.	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	Rozszerzenie tematyki szkoleń o zagadnienia związane z obowiązkami wobec US i ZUS, księgowością, tematyką prawno-administracyjną, finansowaniem inwestycji i pozyskiwaniem środków.	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona w całości - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
7	W przypadku dostosowania wsparcia do potrzeb dotyczących aktywności na rynku pracy zidentyfikowano potrzebę wydłużenia czasu trwania stażu czy późniejszego zatrudnienia,	W perspektywie 2020+ rekomenduje się możliwość wprowadzenia modyfikacji wsparcia dla przedsiębiorców i pracowników w postaci	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	Modyfikacja wsparcia dla przedsiębiorców i pracowników poprzez wydłużenie czasu trwania stażu czy późniejszego zatrudnienia, wzrostu kwoty dotacji, lepszego	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w	Modyfikacja wsparcia dla przedsiębiorców i pracowników poprzez zastosowanie elastycznego

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	wzrostu kwoty dotacji, lepszego poziomu doradztwa zawodowego, zapewnienie bezpłatnych kursów pozwalających na podniesienie kwalifikacji oraz sprawowanie kontroli nad realizacją staży. (str.72).	zwiększenia elastyczności w zakresie m.in. czasu trwania staży, czasu późniejszego zatrudnienia itp.		poziomu doradztwa zawodowego, zapewnienie bezpłatnych kursów pozwalających na podniesienie kwalifikacji oraz sprawowanie kontroli nad realizacją staży.			części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	indywidualnego podejścia bez wskazywania konkretnego czasu wydłużania trwania staży. WUP podejmie działania celem zwiększenia kwoty dotacji.
8	W związku z sytuacją pandemiczną i jej negatywnymi konsekwencjami gospodarczymi, przejawiającymi się przede wszystkim we wzrastającej liczbie zamykanych przedsiębiorstw i zwiększającym się udziale osób pozostających bez pracy, większe będzie zapotrzebowanie na formy wsparcia skoncentrowane na odwracaniu tych trendów. Do głównych problemów mających wpływ na decyzję o zawieszeniu/zamknięciu działalności gospodarczej w	W celu dostosowania zakresu wsparcia w perspektywie 2020+ rekomenduje się przeprowadzenie analizy potrzeb przedsiębiorców z terenu województwa świętokrzyskiego w zakresie wsparcia wynikającego z pandemii COVID-19.	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	Przeprowadzenie analizy potrzeb przedsiębiorców z terenu województwa świętokrzyskiego w zakresie wsparcia wynikającego z pandemii COVID-19. Analiza potencjalnej efektywności wsparcia w zakresie: Wyższa dotacja i wsparcie pomostowe; Doradztwo w zakresie zmieniających się przepisów prawnych i ustaleń; Udzielanie wsparcia pomostowego przez dłuższy okres czasu; Organizacja	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	IP WUP nie ma wpływu na wysokość składek ZUS i pomoc w zdobywaniu zleceń. Nie posiada również narzędzi do organizowania doradztwa technicznego w zakresie wskazanym w rekomendacji. Ponadto aktualnie IP WUP nie widzi przesłanek do zwiększenia kwoty

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	związku z kryzysem gospodarczym wywołanym pandemią COVID-19 należały: brak zleceń lub ich mała ilość oraz brak zainteresowania ze strony klientów. Wskazywano również na brak zysków będący skutkiem wymienionych poprzednio oraz utrudniony kontakt z klientem i dostawcami lub jego brak, brak stabilności na rynku i możliwości planowania. (str.75).			doradztwa technicznego; Organizacja konsultacji związanych z chęcią zakupu konkretnego urządzenia oraz określenie jego stanu technicznego; Przebranżowienie lub rozszerzenie usług; Pomoc/pośrednictwo w zdobywaniu zleceń; Mniejsza wysokość składek ZUS po okresie 24 miesięcy.				wsparcia pomostowego jak również jego wydłużenia. Niemniej jednak ostateczny zakres, zasady i warunki udzielania wsparcia w tym obszarze (dotacje, wsparcie pomostowe i doradcze) zostaną określone w toku prac nad perspektywą 2021-2027.
9	Znaczna część przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach RPO WS zaprzestało działalności. Firma blisko co czwartego beneficjenta została zamknięta (24,3%), a w 15,6% przypadków – zawieszono jej działalność. Wśród działań, które mogłyby pozytywnie wpłynąć na utrzymanie działalności wskazano: Wyższa dotacja i wsparcie pomostowe;							

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	Doradztwo w zakresie zmieniających się przepisów prawnych i ustaleń; Udzielanie wsparcia pomostowego przez dłuższy okres czasu; Organizacja doradztwa technicznego; Organizacja konsultacji związanych z chęcią zakupu konkretnego urządzenia oraz określenie jego stanu technicznego; Przebranżowienie lub rozszerzenie usług; Pomoc/pośrednictwo w zdobywaniu zleceń; Mniejsza wysokość składek ZUS po okresie 24 miesięcy. (str.83).							
10	Do prowadzenia działalności zbieżnej z inteligentnymi specjalizacjami regionu badanych mogłyby skłonić przede wszystkim preferencje podatkowe czy w ponoszonych opłatach dla przedsiębiorców prowadzących działalność w tych obszarach, czy kampania reklamowa promująca te	W perspektywie 2020+ rekomenduje się wprowadzenie dodatkowych zachęt (np. preferencji w ponoszonych opłatach, kryteria premiowania w konkursach itp.) dla beneficjentów mających na celu prowadzenie działalności zbieżnej z	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	wprowadzenie dodatkowych zachęt dla beneficjentów mających na celu prowadzenie działalności zbieżnej z inteligentnymi specjalizacjami regionu w postaci wprowadzenia preferencji podatkowych w ponoszonych opłatach dla przedsiębiorców	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Wprowadzenie dodatkowych zachęt w konkursach w postaci preferencji dla firm działających w branżach zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * instrukcja pod tabelą	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
	branże w pozostałych województwach. (str.78-79).	inteligentnymi specjalizacjami regionu.		prowadzących działalność w tych obszarach oraz realizacja kampanii reklamowej promującej te branże.				regionu, ale bez preferencji podatkowych z uwagi na fakt, że WUP nie posiada takich uprawnień.
11	Do nowych obszarów, które należy uwzględnić w perspektywie finansowej 2020+ zaliczyć można: wsparcie dla instytucji/organizacji/pracodawców, które w znaczny sposób ucierpiały z powodu pandemii; wspieranie rodziców dzieci niepełnosprawnych w podejmowaniu zatrudnienia bądź zatrudnieniu poprzez np. dopłaty do ZUS dla pracodawców zatrudniających takich rodziców; dodatki aktywizacyjne dla takich rodziców (rezygnujących bądź niepobierających świadczenia pielęgnacyjnego); wsparcie psychologiczne. (str.109-111).	Rekomenduje się zwiększenie wachlarza wsparcia RPO WŚ z zakresie wsparcia rynku pracy, w perspektywie 2020+ (wynikające z przeprowadzonej analizy potrzeb).	IZ/ IP RPO WŚ 2014-2020	Zwiększenie wachlarza wsparcia RPO WŚ z zakresie wsparcia rynku pracy, w perspektywie 2020+ o: wsparcie dla instytucji/organizacji/pracodawców, które w znaczny sposób ucierpiały z powodu pandemii; wspieranie rodziców dzieci niepełnosprawnych w podejmowaniu zatrudnienia bądź zatrudnieniu poprzez np. dopłaty do ZUS dla pracodawców zatrudniających takich rodziców; dodatki aktywizacyjne dla takich rodziców (rezygnujących bądź niepobierających świadczenia	I kwartał 2022	Operacyjna	rekomendacja zatwierdzona częściowo – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,	Zwiększenie wachlarza wsparcia w postaci wspierania wszystkich osób, które sprawują opiekę nad dzieckiem bądź osobą zależną nie tylko nad osobą niepełnosprawną. WUP podejmie działania mające na celu ułatwienie tym osobom powrotu na rynek pracy.

Lp	Wniosek wynikający z badania (strona w raporcie)	Proponowana rekomendacja (strona w raporcie)	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji (adresat rekomendacji)	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia rekomendacji - kwartał	Klasyfikacja	Proponowany status rekomendacji * <i>instrukcja pod tabelą</i>	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu. Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
				pielęgniacyjnego); wsparcie psychologiczne.				

*INSTRUKCJA

IZ RPOWŚ ma obowiązek nadać każdej rekomendacji wynikającej z przeprowadzanego badania określony status zgodnie z „wytycznymi MliR w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020” jako:

- rekomendacja **zatwierdzona w całości** - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- rekomendacja **zatwierdzona częściowo** – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły,
- rekomendacja zatwierdzona w całości (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- rekomendacja zatwierdzona częściowo (**realizowana**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,
- rekomendacja zatwierdzona w całości (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe już zakończono,
- rekomendacja zatwierdzona częściowo (**wdrożona**) – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia tylko w części i działania wdrożeniowe już zakończono,
- rekomendacja **odrzucona** – rekomendacja, która została całkowicie odrzucona.

Zgłoszenie ewentualnych uwag do tabeli w zakresie kolumn:

- Proponowany status rekomendacji (zmiana statusu na „rekomendacja odrzucona” jest możliwa w przypadku, gdy rekomendacja jest nietrafna lub jej wdrożenie nie jest możliwe – należy wówczas uzupełnić kolumnę „Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu” o syntetyczne uzasadnienie odrzucenia, analogicznie w przypadku podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu – należy podać syntetyczne uzasadnienie podjęcia takiej decyzji)
- Proponowany termin wdrożenia rekomendacji (kwartał),
- Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji – ewentualne zmiany wymagają uzasadnienia