

UCHWAŁA NR 6498/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 25 STYCZNIA 2023 ROKU

W SPRAWIE:

Umorzenia należności w kwocie 48 609,06 zł przypadającej od dłużnika (...) na rzecz Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

NA PODSTAWIE:

art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz § 5 ust. 1 pkt a) uchwały nr IV/77/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie szczególnych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg dotyczących należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania ulg (Dz. Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego z 2011 r., Nr 60, poz. 699) w zw. z art. 59 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.), Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje

§ 1

Umarza się z urzędu należność w kwocie 48 609,06 zł przysługującą od dłużnika (...) na rzecz Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, z uwagi na śmierć dłużnika oraz brak majątku podlegającego egzekucji.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

MAREK BOGUSŁAWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Uzasadnienie

(...) zobowiązany był do zapłaty na rzecz Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach następujących należności:

1. Na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 24 lipca 2014 r. - Sygn. XII K374/14 – 19 400,38 zł
2. Na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Jędrzejowie zamiejscowy Wydział Karny we Włoszczowie – Sygn. VII K293/14 – 3 437,00 zł (wpłata 87,37zł) – 3 349,63 zł
3. Na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 30 kwietnia 2015 - Sygn. XII K 106/15 – 11 770,00 zł.

Łączna kwota należności 34 520,01 zł + odsetki 14 089,05 zł.

Zasądzone kwoty stanowiły odszkodowanie za zniszczenie lub uszkodzenie przez (...) ekranów akustycznych i wiat przystankowych.

Prowadzone przeciwko dłużnikowi od 2015 r. postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne. W postępowaniu o wyjawienie majątku nie uzyskano informacji o jakimkolwiek majątku dłużnika. Dłużnik podczas prowadzonego przeciwko niemu postępowania egzekucyjnego zachowywał się biernie, nie reagował na wezwanie do zapłaty, nie zwracał się do wierzyciela z propozycjami spłaty zadłużenia, nie stawiał się na wezwania Sądu w postępowaniu o wyjawienie majątku, w związku z czym został doprowadzony przez policję na posiedzenia w tej sprawie. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kielcach postanowieniem z dnia 19 stycznia 2021 r. umorzył postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi.

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach rozpatrując wniosek Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach o umorzenie przypadające od dłużnika należności zalecił podjęcie dalszych czynności zmierzających do wyegzekwowania od dłużnika zasądzonych wierzytelności. Po ponownym skierowaniu przez wierzyciela do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kielcach wniosku o przeprowadzenie przeciwko dłużnikowi egzekucji – Komornik postanowieniem z dnia 21.11.2022 r. zawiesił postępowanie egzekucyjne z uwagi na śmierć dłużnika.

Rozpatrując możliwości wyegzekwowania zasądzonych od dłużnika należności należy stwierdzić co następuje.

Ze złożonego w 2017 r. przez dłużnika wykazu majątku wynika, że nie posiadał żadnego majątku, nie pracował stale zarobkowo, mieszkał z członkami rodziny w mieszkaniu nie stanowiącym jego własność. Do 19 stycznia 2021 r. sytuacja materialna dłużnika nie uległa zmianie, o czym świadczy umorzenie w tej dacie postępowania egzekucyjnego. Dłużnik zmarł 29.08.2021 r. Brak jest jakichkolwiek informacji, by sytuacja materialna dłużnika uległa poprawie do daty śmierci. Można w celu dochodzenia od nich spłaty należnych tej

sytuacji uznać, że podejmowanie działań mających na celu ustalenie spadkobierców dłużnika w celu dochodzenia od nich spłaty należnych od dłużnika wierzytelności nie doprowadziłoby do zaspokojenia wierzyciela i jedynie spowodowałoby konieczność poniesienia z tego tytułu zbędnych wydatków.