

UCHWAŁA NR 6832/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 29 MARCA 2023 ROKU

W SPRAWIE:

wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

NA PODSTAWIE:

art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 3 z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się opinię do *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030* w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz w związku z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2870).

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Załącznik do uchwały nr 6832/23

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 29 marca 2023 roku

OPINIA

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie dokumentu

Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka

do roku 2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania

i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu dokumentu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030*, **pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie** określonych w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* i *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10g. ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju ponadlokalnego jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10g ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego. Wniosek Gminy Łopuszno wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 3 marca 2023 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia

29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+*.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego*, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2870). Powyższy dokument wraz ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* stanowi podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii z PZP WŚ określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie dokumentu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030* dotyczących ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie wykazała, że są one generalnie zgodne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, analiza przekazanego projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030* wskazuje, że jest on spójny ze *Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+* w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust. 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

Cel strategiczny 1. *Silna przedsiębiorczość dzięki bardziej efektywnemu wykorzystaniu zasobów rolnych, przyrodniczych i historyczno-kulturowych partnerstwa, wykorzystująca nowoczesne technologie jest spójny z Celem strategicznym SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie;*

Cel strategiczny 2. *Obszar Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka – stanowi dobre miejsce do życia, zapewniające warunki samorealizacji zarówno najmłodszym mieszkańcom, osobom w pełni sił witalnych, jak i seniorom. Miejsce, w którym aktywni mieszkańcy wspólnie tworzą swoją przestrzeń życiową jest spójny z Celem strategicznym SRWŚ 2030+: 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi;*

Cel strategiczny 3. *Gminy partnerskie - Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka – umiejętnie odpowiadają na wyzwania klimatyczne, wykorzystując nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy infrastruktury oraz wewnętrznej i zewnętrznej dostępności komunikacyjnej jest spójny z Celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region; 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi.*

Ponadto, projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030 uwzględnia zapisy dotyczące Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) zidentyfikowanych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+. Gmina Łopuszno należy do OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu dokumentu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka do roku 2030, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zwraca uwagę na potrzebę wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień zapisów, o czym mowa poniżej:

W projekcie Strategii, w części diagnostycznej zawarto następujący zapis, w którym diagnoza sytuacji przestrzennej została potraktowana w sposób marginalny: „Na zakończenie podsumowanie podsumowania diagnozy warto również wspomnieć o 3 aspektach:

1. obszar objęty Strategią nie ma jakiegoś szczególnego znaczenia w zakresie obronności,
2. na terenie wszystkich gmin występuje wysoka koncentracja problemów przestrzennych,...”.

Wydaje się słusznym uzupełnienie tego rozdziału o identyfikację problemów przestrzennych, o których mowa powyżej oraz charakterystykę zabudowy (np. czy jest skoncentrowana czy rozproszona), czy na obszarze objętym Strategią występuje ład, czy chaos przestrzenny, a także,

czy są jakieś zidentyfikowane kolizje w zagospodarowaniu przestrzennym wymagające podjęcia określonych działań itp.

W opiniowanym dokumencie na str. 27 napisano: „... ustalono, że teren gmin Krasocin, Łopuszno i Słupia Konecka, w ramach właściwości miejscowej Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znajduje się w zasięgu występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz dla zalewu wodą Q10% od rzeki Czarna”. Natomiast na str. 28 napisano: „... stwierdzono, że na terenie gmin Krasocin oraz Łopuszno nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Na terenie gminy Słupia Konecka natomiast znajdują się takie obszary w okolicach miejscowości Mokry Staw”.

Z kolei na stronie 114: „...stwierdzono że na terenie Gminy Krasocin i Słupia Konecka występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią”. Należy mieć na uwadze, że na omawianym obszarze znajdują się obszary szczególnego zagrożenia powodzią (co stwierdzono na str. 27 i 114) w gminie Słupia Konecka i Krasocin, od rzeki — Czarna. Dlatego też na str. 28 należy skorygować zapis dotyczący tej problematyki.

W projekcie Strategii należy uwzględnić nowe *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, które zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 16 lutego 2023 r. (Dz. U. 2023 r., poz. 300) i weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia (17 lutego 2023 r.). Ponadto należy mieć na uwadze, że 23 marca 2023 r. wejdzie w życie *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły*, które zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 23 grudnia 2022 r. (Dz.U. 2022 r., poz. 2739).

Zamieszczona w przedłożonym projekcie, na stronie 17, tabela zawiera liczne błędy i nieścisłości, o czym mowa poniżej, co należy skorygować:

- na obszarze uwzględnionych w Strategii trzech gmin jest 35 udokumentowanych złóż, w tym 7 złóż eksploatowanych: Bukowa, Stojewsko, Wojciechów 1, Lipowa Góra, Góra Maćkowa, Ewelinów i Rytlów;
- eksploatowane jest złożo Wojciechów 1, a nie Wojciechów;
- złoża: Krasocin 2, Dybkowa Góra, Ludynia i Czostków nie są eksploatowane;
- nie ma złoża Czostków1 i Ludynia Tory, zostały one skreślone z *Bilansu zasobów*;
- jedynym złożem gdzie w nazwie figurują Gnieździska jest złożo — Gnieździska-Góra Poddańska, pozostałe nazwy złóż są nieprawidłowe;
- nie ma też złoża o nazwie Maćkowa;

- jest tylko jedno złoż Gnieździska, nie dwa;
- w zasobach złóż w Polsce nie ma udokumentowanego złoża Rogalów.
- w gminie Słupia Konecka jedynym złożem posiadającym koncesję na wydobycie jest Rytlów.

Ponadto, na kilku mapach, gdzie między innymi przedstawiono *kopalnie/wyrobiska*, uwzględniono jedynie Bukową i Górę Maćkową (niekiedy oznaczone jako teren zabudowany), wskazane by było uwzględnienie wszystkich udokumentowanych złóż, skoro mapa obrazuje np. *zasoby naturalne* lub *gospodarowanie przestrzeni*, prawnie chronione zasoby naturalne jakim są kopaliny to istotny element warunkujący zagospodarowanie przestrzeni.

Pewien niedosyt budzą skąpe informacje na temat zagrożenia jakim są osuwiska. Krótka wzmianka doklejona poniżej legendy mapy zawierającej zupełnie inny temat, wydaje się zbyt lakoniczna. Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej - strategia powinna zawierać informacje o ryzyku występowania osuwisk. Na obszarze gmin Krasocin i Łopuszno zrealizowano już III etap projektu SOPO więc są to już precyzyjne informacje dotyczące rodzaju, wielkości i lokalizacji osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, które należałoby uwzględnić.

W opiniowanej Strategii na str. 29 ujęto następujący zapis: „*Na zakończenie podsumowanie podsumowania diagnozy warto również wspomnieć o 3 aspektach: (...) w zakresie energetyki - obszar gmin Łopuszno, Krasocin i Słupia Konecka stanowi słabą strefę warunków korzystnych dla rozwoju energii wiatrowej, zaś część gminy ma potrzeby w zakresie reelektryfikacji (w dużej części Krasocin, częściowo Słupia Konecka)*”. Na zmniejszenie potrzeb w zakresie wspomnianej reelektryfikacji mogą mieć wpływ planowane przez obszar ujęty w Strategii przebiegi linii elektroenergetycznych 400 kV relacji Kielce — Bełchatów oraz linii 110 kV, które zostały zgłoszone do Planu województwa.

Słuszne wydaje się dodanie do projektu Strategii map, bądź zapisów dotyczących istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych, szczególnie, że w dalszej części dokumentu w punkcie 4. *Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gmin* zapisano: „*Model funkcjonalno-przestrzenny na poziomie ponadlokalnym zawiera: (...) lokalne powiązania infrastrukturalne, w tym transportowe i energetyczne*”.

Projekt Strategii zakłada między innymi wsparcie seniorów, ich aktywizację społeczną i zawodową, poprawę ich dostępu do rehabilitacji i terapii, wsparcie dla klubów seniora oraz poprawę dostępności (nie wskazano jednak do czego) dla osób ze specjalnymi potrzebami.

Projekt zakłada również przywrócenie i usprawnienie powiązań komunikacyjnych. Jednocześnie jednak jedynie w jednym miejscu — w projekcie uzupełniającym 4 — wprost wskazano na konieczność rozwoju usług transportu zbiorowego. Wydaje się więc, że projekt Strategii wspominając o rozwoju wszelkiego rodzaju usług publicznych czy poprawie dostępności do nich, powinien w bardziej wyraźny sposób wiązać to z koniecznością równoczesnego rozwoju między innymi - transportu zbiorowego.

Proponuje się wprowadzenia następujących korekt do projektu:

Na str. 7.

„Partnerstwo obejmuje swym zasięgiem terytorium ~~trzech~~ **dwóch** gmin wiejskich **i jednej gminy miejsko-wiejskiej.**”

Na str. 12. Korekta danych.

Tabela 4 Przyrost naturalny na terenie gmin objętych Strategią w latach 2015-2021

Gmina Słupia Konecka	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Urodzenia żywe	29	19	30	30	29	27	23
Kobiet	13	9	16	15	14	10	10
Mężczyzn	16	10	14	15	15	17	13
Zgony ogółem	48	44	36	54	55	58	53
Kobiet	16	17	16	29	26	37 <u>21</u>	33 <u>20</u>
Mężczyzn	32	27	20	25	29	21 <u>37</u>	20 <u>33</u>
Zgony niemowląt	0	0	0	0	0	0	0
Kobiet	0	0	0	0	0	0	0
Mężczyzn	0	0	0	0	0	0	0
Przyrost naturalny	-19	-25	-6	-24	-26	-31	-30
Kobiet	-3	-8	0	-14	-12	-20 <u>-11</u>	-20 <u>-10</u>
Mężczyzn	-16	-17	-6	-10	-14	-11 <u>-20</u>	-10 <u>-20</u>

Na str. 15.

*„Zjawiskiem negatywnym jest również dostępność różnego rodzaju usług (zob. poniższą mapę), gdzie brano pod uwagę m.in. zwodociągowanie, skanalizowanie, dostępność ~~POŻ~~ **ZOZ** i inne czynniki.”*

Na str. 19. Drobną literówką.

*„Niewątpliwą atrakcją partnerstwa są **jest** liczba zabytki—nieruchome **zabytków** **nieruchomych** czy stanowiska archeologiczne.”*

Na str. 53. Brak struktury demograficznej i migracji.

- *„elementy sieci osadniczej (w tym zwarte obszary zurbanizowane i warunki uzasadnionej nowej urbanizacji oraz usług publicznych, centra kultury i przedsiębiorczości, struktura demograficzna, migracje);”.*

Dodatkowo sugeruje się uzupełnić mapę nr 10, na str. 58, o przebiegające przez obszar partnerstwa następujące szlaki turystyczne: międzywojewódzki (samochodowy) — „Cystersów” i wojewódzki (rowerowy) — „Miejsca Mocy”.