

UCHWAŁA NR 8290/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 13 grudnia 2023 roku

w sprawie zmiany Uchwały nr 7063/23 z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty objęte naborem w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz powołania członków Komisji Oceny Projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 53 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) oraz art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 7063/23 z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty objęte naborem w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz powołania członków Komisji Oceny Projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 zmienia się:

- tytuł uchwały, który otrzymuje następujące brzmienie: „w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty objęte naborem w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie Pomocy Technicznej dla Instytucji Zarządzającej oraz powołania członków Komisji Oceny Projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”,

- załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, które otrzymują brzmienie określone w załącznikach do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Inwestycji i Rozwoju.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
ANDRZEJ BĘTKOWSKI**

(dokument podpisano elektronicznie)



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

REGULAMIN PRACY

KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

**oceniającej projekty objęte naborem w trybie
konkurencyjnym i niekonkurencyjnym
współfinansowane
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
i Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie
Pomocy Technicznej dla Instytucji Zarządzającej
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego 2021-2027**

*nabory ogłaszane w oparciu o Ustawę z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji
zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027
(Dz.U. 2022 poz. 1079)*

WYKAZ SKRÓTÓW I POJĘĆ

1. **Ustawa** – Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. 2022 poz. 1079).
2. **Rozporządzenie ogólne** – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).
3. **FEŚ 2021-2027** – program regionalny Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
4. **ION** – Instytucja Organizująca Nabór, tj. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
5. **IZ** – Instytucja Zarządzająca programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, tj. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.
6. **KOP** – Komisja Oceny Projektów, powołana przez ION na mocy art. 53 Ustawy w celu dokonania oceny wniosków o dofinansowanie.
7. **Oddział Wdrażania** – Oddział Konkurencyjnej Gospodarki, Oddział Projektów Energetycznych i Transportowych, Oddział Projektów Środowiskowych i Instrumentów Terytorialnych, Oddział Projektów Rewitalizacyjnych i Usług Publicznych, Oddział Instrumentów Finansowych.
8. **Ekspert** – osoba, o której mowa w rozdziale 17 Ustawy.
9. **DIR** – Departament Inwestycji i Rozwoju.
10. **KM FEŚ** – Komitet Monitorujący FEŚ na lata 2021-2027 - komitet, o którym mowa w art. 38 rozporządzenia ogólnego.
11. **EFRR** - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
12. **EFS** – Europejski Fundusz Społeczny
13. **Projekt** – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 pkt 22 Ustawy.
14. **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie projektu, w którym zawarte są informacje na temat Wnioskodawcy oraz opis projektu, na podstawie których dokonuje się oceny spełniania przez ten projekt kryteriów wyboru projektów.
15. **Wnioskodawca** – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 34 Ustawy.
16. **Kryteria** – kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 2 pkt 16 Ustawy.
17. **Portal** – portal internetowy, o którym mowa w art. 46 lit. b rozporządzenia ogólnego - portal Funduszy Europejskich na stronie internetowej www.funduszeuropejskie.gov.pl;
18. **Regulamin** – regulamin wyboru projektów
19. **Regulamin KOP** - Regulamin Pracy Komisji Oceny Projektów.
20. **Wytyczne** - Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027.
21. **Postępowanie** - postępowanie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania.
22. **Członek KOP** – pracownik ION oraz ekspert, o którym mowa w rozdziale 17 Ustawy.
23. **Program** – FEŚ 2021-2027

Rozdział I

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. KOP powoływany jest w oparciu o art. 53 Ustawy.
2. KOP działa w oparciu o Regulamin KOP i stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny projektów.
3. Regulamin KOP określa zasady przeprowadzania oceny wniosków oraz skład, organizację i tryb pracy KOP.
4. KOP dokonuje oceny projektów złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze, zarówno w trybie konkurencyjnym, jak i niekonkurencyjnym. Ocena przeprowadzana jest w siedzibie ION lub w innym miejscu wskazanym przez Przewodniczącego KOP.
5. Zasady wyboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów składanych w ramach FEŚ 2021-2027 reguluje Ustawa, Wytyczne oraz Regulamin.
6. KOP powoływana jest uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Po rozstrzygnięciu każdego konkursu informacja o składzie komisji zamieszczana jest na stronie internetowej Programu i Portalu.
7. KOP zobowiązana jest przestrzegać następujące zasady: przejrzystości, rzetelności, bezstronności, równego traktowania Wnioskodawców, równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania.
8. Nadzór nad KOP sprawuje ION.

Rozdział II

ZADANIA KOP

KOP odpowiedzialna jest w szczególności za:

1. Przeprowadzenie oceny projektów współfinansowanych z EFRR i EFS w zakresie Pomocy Technicznej dla IZ w ramach FEŚ 2021-2027, zgodnie z kryteriami wyboru projektów, stanowiącymi załącznik do „Szczegółowego opisu priorytetów FEŚ 2021-2027” (kryteria zatwierdzone właściwą Uchwałą przez KM FEŚ).
2. Sporządzenie list ocenionych projektów.

Rozdział III

SKŁAD KOP

1. W skład KOP wchodzi pracownicy DIR, pracownicy innych Departamentów i komórek Urzędu Marszałkowskiego oraz pracownicy wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wyznaczając swoich pracowników, jako członków KOP, ION bierze pod uwagę posiadaną wiedzę, umiejętności oraz doświadczenie zawodowe umożliwiające właściwe i rzetelne przeprowadzenie oceny projektów o dofinansowanie.
3. W skład KOP mogą wchodzić również eksperci.
4. W ramach KOP funkcjonują: Przewodniczący KOP, Sekretarz KOP oraz pozostali Członkowie KOP.
5. Na wniosek Przewodniczącego KOP skład może zostać rozszerzony o dodatkowych członków, w szczególności w celu zapewnienia sprawnej i terminowej realizacji zadań.

6. W zależności od decyzji ION, w pracach KOP może uczestniczyć w charakterze obserwatora, osoba spoza KOP, np. przedstawiciele instytucji nadrzędnych w stosunku do ION oraz partnerzy¹.

Rozdział IV PRZEWODNICZĄCY KOP

1. Przewodniczącym KOP jest Zastępca Dyrektora DIR sprawujący bezpośredni nadzór nad Oddziałami Wdrażania. Podczas nieobecności albo wyłączenia się z prac KOP tego Zastępcy Dyrektora DIR, jego obowiązki związane z pełnieniem funkcji Przewodniczącego KOP wykonuje w zastępstwie kierownik podległego mu Oddziału Wdrażania w zakresie swojej właściwości.
2. Przewodniczący KOP inicjuje i kieruje pracami KOP.
3. Przewodniczący KOP nie dokonuje oceny projektów.
4. Przewodniczący KOP przed rozpoczęciem prac KOP w danym konkursie zobowiązany jest do podpisania deklaracji poufności (wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu KOP) oraz oświadczenia osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027 (wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu KOP).
5. Przewodniczący KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) zgodność pracy KOP z przepisami prawa, Regulaminem i Regulaminem KOP;
 - b) sprawne funkcjonowanie KOP;
 - c) zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
 - d) wykonywanie innych zadań nieprzewidzianych w niniejszym Regulaminie KOP, niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania KOP.

Rozdział V SEKRETARZ KOP

1. Sekretarzem KOP jest pracownik odpowiedniego Oddziału Wdrażania w DIR.
2. Sekretarz KOP przed rozpoczęciem prac KOP w danym naborze zobowiązany jest do podpisania deklaracji poufności (wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu KOP) oraz oświadczenia osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027 (wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu KOP).
3. Sekretarz KOP jest odpowiedzialny w szczególności za:
 - a) sporządzenie protokołu z prac KOP;
 - b) opracowanie wyników oceny, o których mowa w art. 56 ust. 1 Ustawy;
 - c) obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
 - d) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
 - e) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP.

¹ Partnerzy, o których mowa w art. 8 rozporządzenia ogólnego.

Rozdział VI

ZASADA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI PRAC KOP

1. Osoby uczestniczące w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027, zobowiązane są do podpisania deklaracji poufności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu KOP. Deklaracja podpisywana jest jednokrotnie w ramach danego naboru.
2. Członkowie KOP, będący pracownikami ION, przed przystąpieniem do oceny projektu są zobowiązani podpisać oświadczenie o bezstronności w odniesieniu do każdego ocenianego przez siebie projektu, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu KOP. Niepodpisanie oświadczenia pozbawia członka KOP możliwości oceny.
3. W przypadku ekspertów uczestniczących w pracach KOP w danym naborze deklaracja poufności i oświadczenie o bezstronności podpiswane są na wzorze stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu KOP. Niepodpisanie ww. dokumentów przez eksperta pozbawia go możliwości oceny projektów w danym naborze.
4. Obserwatorzy podpisują deklaracje poufności i oświadczenie o bezstronności, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu KOP.
5. Deklaracja poufności i oświadczenie o bezstronności podlegają weryfikacji, której szczegółowe zasady uregulowane są w odrębnych procedurach, regulujących kwestie weryfikacji deklaracji poufności i oświadczenie o bezstronności składanych w ION.
6. Członek KOP podlega wyłączeniu z udziału w pracach KOP, jeżeli wystąpią jakiegokolwiek okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, dochowania poufności lub wystąpienia konfliktu interesów.
7. Złożenie przez członka KOP rezygnacji z oceny wniosku z powodu wystąpienia okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, dochowania poufności lub wystąpienia konfliktu interesu jest równoznaczne z wyłączeniem go z udziału w dalszych pracach KOP w danym postępowaniu.
8. Szczegółowe zasady wyłączenia członków KOP są uregulowane w odrębnych procedurach.

Rozdział VII

OCENA PROJEKTÓW

1. Ocena projektów prowadzona jest przez KOP w oparciu o kryteria zatwierdzone stosowną Uchwałą KM FEŚ 2021-2027.
2. Niniejszy Regulamin KOP ma zastosowanie zarówno do wyboru projektów w trybie konkurencyjnym, jak i niekonkurencyjnym.
3. Przed dokonaniem losowania projektów do oceny przez poszczególnych członków KOP, Kierownik oddziału odpowiedzialnego za wdrażanie danego Działania FEŚ lub wskazany przez niego pracownik na podstawie listy złożonych projektów (z wyłączeniem projektów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych oraz innych Wnioskodawców nieposiadających wpisu do rejestru przedsiębiorców) generuje dane dotyczące poszczególnych Wnioskodawców (wydruki np. SKANER, KRS, CRBR, CEIDG). Powyższe dokumenty podlegają weryfikacji przez poszczególnych członków KOP w zakresie występowania potencjalnego konfliktu interesów. Po dokonaniu ww. weryfikacji (jeżeli taki konflikt nie występuje) członkowie KOP podpisują

„Oświadczenie o gotowości do oceny, bezstronności, poufności i braku konfliktu interesów członka KOP”, stanowiące załącznik do *Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*. Przewodniczący oraz Sekretarz KOP przed rozpoczęciem prac KOP podpisują Oświadczenie o bezstronności osoby uczestniczącej w pracach KOP, stanowiące załącznik nr 4 do Regulaminu KOP.

4. Ocena w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów w naborze przeprowadzana jest w terminie wskazanym w Regulaminie.
5. W uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać wydłużony, a decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący KOP. Informacja o wydłużeniu terminu podawana jest do publicznej wiadomości w sposób, w jaki nastąpiło ogłoszenie o naborze.
6. Ocena wniosków o dofinansowanie dokonywana jest w następujących etapach:
 - ocena formalna,
 - ocena merytoryczna dopuszczająca,
 - ocena merytoryczna punktowa.

W przypadku konkurencyjnego sposobu wyboru projektów po każdym etapie oceny IZ niezwłocznie zamieszcza na stronie internetowej Programu oraz na Portalu informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu.

7. Ocena prowadzona będzie z wykorzystaniem kart oceny, których wzory każdorazowo stanowią załącznik do Regulaminu.
8. Przewodniczący KOP lub osoba przez niego wskazana, wybiera spośród członków KOP Zespoły Oceniające. Dobór projektów do zespołów oceniających odbywa się losowo. W przypadku udziału w ocenie projektów ekspertów zewnętrznych, o ich doborze do oceny poszczególnych projektów decyduje Przewodniczący KOP. Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana, przez co najmniej dwóch członków KOP. Prowadzenie oceny spełniania kryteriów może w szczególności przyjąć formę przeprowadzenia niezależnej oceny danego projektu, przez co najmniej dwóch członków KOP lub wspólną ocenę danego projektu, podczas której projekt może być porównywany z innymi projektami w ramach danego naboru. Wspólna ocena projektu może dotyczyć w szczególności sytuacji dążenia do osiągnięcia konsensusu mającego na celu usunięcie ewentualnych rozbieżności w ocenie projektu.
9. Ocena formalna dokonywana jest w oparciu o kryteria formalne. Są one kryteriami o charakterze zero-jedynkowym. Ocena ich spełnienia polega na przyznaniu wartości: „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY”. Kryteria formalne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie co najmniej jednego z nich oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i zostaje oceniony negatywnie, a tym samym nie podlega dalszej ocenie. Opis znaczenia każdego z kryteriów wskazuje, czy może ono podlegać poprawie/uzupełnieniu.
Po dokonaniu oceny formalnej, Sekretarz KOP przygotowuje protokół z przebiegu tego etapu oceny, który akceptowany jest przez Przewodniczącego KOP. Wynik oceny na tym etapie zatwierdza właściwą uchwałą Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, podejmując tym samym w stosunku do poszczególnych wniosków decyzję o:
 - a) przekazaniu wniosku do oceny merytorycznej,
 - b) odrzuceniu wniosku ze względu na negatywną ocenę formalną.

Lista projektów, które przeszły pozytywnie ten etap oceny publikowana jest na stronie internetowej Programu oraz na portalu.

10. Projekt, który uzyskał pozytywną ocenę formalną, podlega ocenie w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających (ogólnych i specyficznych). Ocena spełnienia tych kryteriów polega na przyznaniu wartości: „TAK”, „NIE” lub „NIE DOTYCZY”. Kryteria merytoryczne dopuszczające są to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie co najmniej jednego z nich oznacza, że projekt nie kwalifikuje się do dofinansowania i zostaje oceniony negatywnie, a tym samym nie podlega dalszej ocenie. Opis znaczenia każdego z kryteriów wskazuje, czy może ono podlegać poprawie/uzupełnieniu. W przypadku nieosiągnięcia konsensusu w ocenie któregośkolwiek kryteriów, wybierany jest dodatkowy członek Zespołu Oceniającego, który dokonuje oceny jedynie w zakresie spełnienia przez projekt spornych kryteriów. Jego ocena w tym zakresie jest rozstrzygająca.

Po dokonaniu oceny merytorycznej w zakresie spełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych i specyficznych Sekretarz KOP przygotowuje protokół z przebiegu tego etapu oceny, który akceptowany jest przez Przewodniczącego KOP. Wynik oceny na tym etapie zatwierdza właściwą uchwałą Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podejmując tym samym w stosunku do poszczególnych wniosków decyzję o:

- a) przekazaniu wniosku do oceny merytorycznej punktowej,
- b) odrzuceniu wniosku ze względu na negatywną ocenę w zakresie kryteriów merytorycznych dopuszczających ogólnych i specyficznych.

Lista projektów, które przeszły pozytywnie ten etap oceny publikowana jest na stronie internetowej Programu oraz na portalu.

11. Projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne i merytoryczne dopuszczające poddawane są następnie ocenie prowadzonej w oparciu o kryteria punktowe (w przypadku jeśli takowe dotyczą naboru).
12. Ocena punktowa projektu jest średnią arytmetyczną dokonanych ocen. W przypadku, gdy różnica pomiędzy sumami punktów przyznanych dla projektu przez oceniających przekracza liczbę punktów stanowiących 30% maksymalnej możliwej do uzyskania, oceny projektu dokonuje dodatkowy członek zespołu oceniającego. Ostateczna ocena jest średnią wszystkich ocen projektu, zaokrąglając ją do 2 miejsc po przecinku zgodnie z zasadami matematycznymi.
13. W przypadku kryteriów punktowych, dla których wcześniej nie określono szczegółowych przedziałów liczbowych dla podanej skali punktowej system oceny danego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu naboru na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych i danych powszechnie dostępnych (np. dane GUS). Określone zostaną przedziały liczbowe i przypisana im zostanie punktacja.
14. Dla projektów będących w trakcie oceny, co do których zaistnieje konieczność przygotowania opinii/ekspertyzy istnieje możliwość jej zamówienia. W takim przypadku Zespół Oceniający w ramach KOP przygotowuje propozycję pisma do odpowiedniej instytucji/osoby z prośbą o opinię/ekspertyzę. Wówczas termin oceny wszystkich projektów w ramach naboru może zostać wydłużony uwzględniając okres niezbędny do wyboru wykonawcy opinii/ekspertyzy, jej wykonania i otrzymania przez Zespół Oceniający.
15. Na etapie oceny formalnej i merytorycznej Zespół oceniający może wezwać Wnioskodawcę o dokonanie uzupełnień lub poprawek wniosku o dofinansowanie i/lub załączników. Opis znaczenia każdego z kryteriów wskazuje, czy może ono podlegać poprawie/uzupełnieniu. W takim przypadku kierowane jest do Wnioskodawcy stosowne

wezwanie, przesyłane drogą elektroniczną. Szczegółowy zakres korespondencji i terminy z nią związane określone będą każdorazowo w Regulaminie.

16. Jeżeli w wyznaczonym terminie oraz w wyznaczonej formie i wskazanym sposobie Wnioskodawca nie przedłoży uzupełnień i/lub poprawek, albo przedłoży je po terminie lub wniosek zostanie poprawiony/uzupełniony niezgodnie z zakresem określonym w wezwaniu KOP, ocena będzie przeprowadzana zgodnie z zapisami Regulaminu w tym zakresie.
17. W przypadku stwierdzenia, że w wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów, projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów formalnych lub merytorycznych lub nie uzyskał on wymaganej minimalnej liczby punktów, wniosek zostaje oceniony negatywnie. W takiej sytuacji Zespół Oceniający wyczerpująco uzasadnia wynik oceny.
18. Po zakończonej ocenie spełnienia kryteriów wyboru projektów Sekretarz KOP sporządza protokół z oceny zawierający informacje o jej przebiegu i wynikach, wraz z listą ocenionych projektów. Lista uwzględnia wszystkie projekty oceniane w danym naborze. W przypadku naborów, w ramach których projekty oceniane są z wykorzystaniem kryteriów punktowych, po zakończeniu oceny merytorycznej punktowej lista jest uszeregowana w kolejności od największej do najmniejszej liczby uzyskanych punktów. W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów przez więcej niż jeden projekt, o miejscu każdego z nich na liście ocenionych projektów decyduje wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. Kryteria rozstrzygające wraz z ich hierarchią wskazywane są we właściwej Uchwale KM FEŚ przyjmującej kryteria.
W przypadku, gdy na podstawie kryteriów rozstrzygających nie jest możliwe ustalenie kolejności uszeregowania projektów, projekty plasujące się ex aequo mogą zostać wybrane do dofinansowania tylko w sytuacji, gdy alokacja jest wystarczająca, aby objąć je dofinansowaniem.
W sytuacji, gdy pozostała kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu z listy w pełnej wysokości, po wyrażeniu zgody przez Wnioskodawcę, możliwe jest obniżenie poziomu dofinansowania tego projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca ten nie wyrazi zgody na obniżenie poziomu dofinansowania projektu, zapytanie kierowane jest do kolejnego, a projekt Wnioskodawcy, który nie wyraził zgody na obniżenie poziomu dofinansowania pozostaje na liście rezerwowej projektów.
19. Protokół wraz z listą ocenionych projektów, o którym mowa powyżej akceptowany jest przez Przewodniczącego KOP. Następnie pracownik właściwego Oddziału Wdrażania sporządza projekt Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyboru projektów do dofinansowania, w ramach dostępnych środków finansowych.
20. Rozstrzygnięcie naboru następuje poprzez zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego listy ocenionych projektów zawierającej przyznane w odniesieniu do każdego z nich oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów, albo (jeśli dotyczy) spełniły kryteria wyboru projektów i:
 - a) uzyskały wymaganą liczbę punktów albo
 - b) uzyskały kolejno największą liczbę punktów w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, o których mowa w lit a.
21. IZ po podjęciu przez Zarząd Województwa Uchwały o wyborze projektów do dofinansowania, podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej Programu oraz na Portalu informację o projektach wybranych do dofinansowania i o projektach, które otrzymały ocenę negatywną oraz informację o składzie KOP wraz ze wskazaniem osób, które uczestniczyły w ocenie projektów w charakterze ekspertów.

Informacja obejmuje w stosunku do każdego projektu jego tytuł, nazwę Wnioskodawcy, wynik oceny, a w przypadku projektów wybranych do dofinansowania również wysokość przyznanej kwoty dofinansowania. W celu publikacji Uchwała o wyborze projektów do dofinansowania wraz z informacją o składzie KOP przekazywana jest drogą mailową przez pracownika Oddziału Wdrażania do komórki odpowiedzialnej za zamieszczanie informacji na stronie internetowej IZ oraz na Portalu. Powyższe stanowi zakończenie postępowania w zakresie wyboru projektów.

22. Po rozstrzygnięciu naboru, ION niezwłocznie kieruje do Wnioskodawców pisemną informację o zakończeniu oceny wraz z jej wynikiem, z zastrzeżeniem punktu 23.
23. W przypadku projektów ocenionych negatywnie, ION informuje o tym Wnioskodawców niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa oceny na etapie oceny formalnej i merytorycznej dopuszczającej (art. 56 ust. 5 ustawy) lub przyjęciu przez Zarząd Województwa Uchwały dotyczącej wyboru projektów do dofinansowania w ramach danego naboru w przypadku projektów ocenianych na etapie oceny merytorycznej punktowej (art. 56 ust. 5 i 6 ustawy). Pismo o wyniku oceny, skierowane do Wnioskodawcy zawiera pełną informację o powodach odrzucenia wniosku oraz o możliwości wniesienia protestu w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wynikach oceny. Informacja dotycząca możliwości wniesienia protestu zawiera podstawowe zasady dotyczące jego złożenia lub wskazuje jednoznacznie dokument, który jasno te zasady określa oraz poucza o okolicznościach powodujących pozostawienie protestu bez rozpatrzenia. Wniesiony protest powinien zawierać elementy zgodne z trybem określonym w rozdziale 16 ustawy. W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w naborze nie wystarcza na wybranie danego projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki do wniesienia protestu.
24. W przypadku uwzględnienia przez Departament Kontroli i Certyfikacji protestu na wynik oceny i przekazania projektu do właściwego Oddziału Wdrażania w DIR do właściwego etapu oceny (to jest etapu do którego projekt nie został dopuszczony w rezultacie pierwotnej oceny) ocena projektu jest kontynuowana począwszy od tego etapu. O wyniku dalszej oceny Wnioskodawca jest informowany niezwłocznie po jej zakończeniu, zachowując prawo do wniesienia protestu w zakresie dalszego etapu oceny.
25. KOP dokonuje również oceny projektu skierowanego do ponownej oceny w wyniku wyroku Sądu Administracyjnego. Przebieg takiej oceny jest adekwatny dla etapu, na który projekt zostaje skierowany. W takim przypadku ponowna ocena dokonywana jest w zakresie kryteriów wskazanych przez Sąd Administracyjny. Wynik oceny w zakresie pozostałych kryteriów pozostaje niezmienny.
26. W przypadku zgłoszenia przez Wnioskodawcę zamiaru wprowadzenia zmian w projekcie po podpisaniu umowy projekt poddawany jest weryfikacji pod kątem możliwości wprowadzenia tych zmian. Weryfikacja taka dokonywana jest przez pracowników Oddziału Wdrażania lub innych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego i dokumentowana jest protokołem. W zależności od zakresu zmian protokół może w szczególności określać konieczność dokonania ponownej oceny przedmiotowego projektu. Na etapie weryfikacji, o której mowa powyżej możliwe jest żądanie od Wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień i/lub uzupełnień. W przypadku stwierdzenia w protokole konieczności ponownej oceny jej przebieg odpowiada procedurze przewidzianej dla oceny opisanej w niniejszym rozdziale.

Rozdział VIII

OCENA PANELOWA (dotyczy wyłącznie oceny projektów złożonych w ramach Działania 1.2)

1. Ocena merytoryczna może przyjąć formę panelową, ilekroć określają to postanowienia Regulaminu lub inne regulacje prawne.
2. W skład panelu mogą wchodzić eksperci zewnętrzni oraz pracownicy ION będący członkami KOP.
3. W ramach oceny panelowej projekt może być porównywany z innymi projektami.
4. Ocena w formie panelu polega na spotkaniu członków panelu z Wnioskodawcą w celu zaprezentowania projektu oraz przedstawieniu wyjaśnień w odpowiedzi na pytania członków KOP.
5. Panel ekspercki może działać poprzez posiedzenia stacjonarne bądź on-line.
6. Panele eksperckie, które odbywają się stacjonarnie bądź online każdorazowo podlegają rejestracji dźwiękowej. Wszystkie osoby reprezentujące Wnioskodawcę przed rozpoczęciem panelu, zobowiązane są do podpisania oświadczenia dotyczącego zgody na przetwarzanie danych osobowych, nagrywanie i wykorzystanie wizerunku oraz utrwalenie prezentowanych przez Wnioskodawcę utworów audiowizualnych, fotograficznych i innych w ramach oceny merytorycznej projektu.
7. Niepodpisanie oświadczenia, o którym mowa w ust. 6, będzie jednoznaczne z brakiem możliwości udziału Wnioskodawcy w panelu eksperckim. W takim przypadku ocena zostanie przeprowadzona bez udziału Wnioskodawcy.
8. Po zakończeniu spotkania z Wnioskodawcą, członkowie panelu dokonują oceny wniosku na zasadzie konsensusu, co oznacza, że wszyscy członkowie panelu uzgadniają wynik oceny i wypełniają jedną wspólną kartę oceny merytorycznej. Ocena jest dokonywana w oparciu o wniosek o dofinansowanie i informacje przedstawione na panelu. Na zakończenie posiedzenia, w ramach którego dokonywano oceny projektu, członkowie panelu składają podpisy pod wypełnioną kartą oceny.
9. W sprawach nieuregulowanych w zakresie oceny panelowej stosuje się pozostałe postanowienia Regulaminu KOP.

Rozdział IX

PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. W zakresie procedury odwoławczej zastosowanie mają przepisy rozdziału 16 Ustawy.
2. Szczegółowy przebieg procedury odwoławczej opisany jest każdorazowo w Regulaminie.

Rozdział X

PROTOKÓŁ Z PRAC KOP

1. Po zakończeniu każdego etapu oceny projektów sekretarz KOP sporządza protokół z prac KOP.
2. Protokół z prac KOP zawiera informacje o przebiegu i wynikach oceny projektów, w tym w szczególności:

- a) informacje o Regulaminie KOP i jego zmianach (o ile dotyczy), wskazuje datę przyjęcia Regulaminu KOP oraz jego zmian;
- b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań;
- c) wskazanie ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności członków KOP;
- d) wyniki oceny, o których mowa w art. 56 ust. 1 Ustawy;
- e) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (karty ocen projektów, deklaracje bezstronności i poufności, dokumenty potwierdzające przeprowadzenie weryfikacji deklaracji o bezstronności i poufności członków KOP itp.).

Rozdział XI

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Niniejszy Regulamin KOP wymaga przyjęcia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w formie Uchwały.
2. Zmiana Regulaminu KOP następuje w sposób właściwy dla jego przyjęcia.
3. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie KOP decyzję podejmuje Przewodniczący KOP.
4. Regulamin KOP wchodzi w życie z dniem podjęcia Uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Załączniki do Regulaminu Pracy Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty objęte naborem w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie Pomocy Technicznej dla Instytucji Zarządzającej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Załącznik nr 1 - Wzór deklaracji poufności osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027.

Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia o bezstronności pracownika ION dokonującego oceny projektu w ramach FEŚ 2021-2027.

Załącznik nr 3 - Wzór deklaracji poufności i oświadczenie o bezstronności eksperta/ obserwatora uczestniczącego w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027.

Załącznik nr 4 - Wzór oświadczenia osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027.

**Załącznik nr 1 - Wzór deklaracji poufności osoby uczestniczącej w pracach KOP
w ramach FEŚ 2021-2027.**



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

**DEKLARACJA POUFNOŚCI OSOBY UCZESTNICZĄCEJ W PRACACH KOP
W RAMACH FEŚ 2021-2027**

Imię i nazwisko:

Instytucja organizująca nabór:

Nazwa i numer działania

Numer naboru:

Niniejszym oświadczam, że zobowiązuję się do:

- a)** bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach **programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
- b)** niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach **programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027**.

....., dnia r.
(miejsowość)

.....
(podpis)

Załącznik nr 2 - Wzór oświadczenia o bezstronności pracownika ION dokonującego oceny projektu w ramach FEŚ 2021-2027.



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI PRACOWNIKA ION DOKONUJĄCEGO OCENY PROJEKTU W RAMACH FEŚ 2021-2027

Imię i nazwisko członka KOP:

Instytucja organizująca nabór:

Wnioskodawca:

Oświadczenie dotyczy wniosku nr:

tytuł:

złożonego do działania (nr i nazwa):

w ramach naboru nr:

Oświadczam, że:

1. Według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawcy/ Partnera/ów projektu (jeśli dotyczy), nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61² rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.
2. Nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:
 - a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z wnioskodawcą/partnerem/ami w takim stosunku prawnym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;

¹Art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. Konflikt interesów: 1. Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów. 2. W przypadku, gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem. 3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednio lub pośrednio interesy osobiste.

- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą/partnerem/ami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera/ów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcą/partnerem/ami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/ów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/ów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/ów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcą/partnerem/ami w stosunku podrzędności służbowej*.

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Ponadto zobowiązuję się do wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie bezpośrednio przełożonemu oraz powstrzymania się od dokonywania czynności w przedmiotowej sprawie do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego.

Jestem świadomy, że złożenie nieprawdziwego oświadczenia lub nieujawnienie konfliktu interesów może stanowić ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracownika samorządowego, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 530) i prowadzić do zastosowania art. 30 tejże ustawy.

....., dnia r.

(miejscowość)

.....

(podpis)

* Nie dotyczy projektów własnych IZ FEŚ 2021-2027. W przypadku projektów własnych wniosek o dofinansowanie jest opracowywany i oceniany przez pracowników mających różnych bezpośrednich przełożonych.

**Załącznik nr 3 - Wzór deklaracji poufności i oświadczenie o bezstronności eksperta/
obserwatora uczestniczącego w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027.**



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

**DEKLARACJA POUFNOŚCI I OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI EKSPERTA/OBSERWATORA
UCZESTNICZĄCEGO W PRACACH KOP W RAMACH FEŚ 2021-2027**

Imię i nazwisko eksperta/obserwatora:

Instytucja organizująca nabór:

Nazwa i numer działania

Numer naboru:

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/-am się z Regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027* i zobowiązuję się do:

1. wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
2. bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
3. niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie wyboru projektów w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach *programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027*.

POUCZENIE: Poniższe oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 81 ust. 4 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. 2022 poz. 1079) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1138 z późn. zm.)*.

Oświadczenie odnosi się do relacji eksperta/obserwatora ze wszystkimi wnioskodawcami/partnerami biorącymi udział w naborze.

Oświadczam, że według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawcy/ Partnera/ów projektu (jeśli dotyczy), nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61³ rozporządzenia Parlamentu

³ Art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. Konflikt interesów: 1. Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów. 2. W przypadku, gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań

Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.

Zgodnie z postanowieniami z **art. 81 ust. 4 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. 2022 poz. 1079)** oświadczam, że:

- 1) nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu**, które stosownie do **z art. 85 ust. 1 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. 2022 poz. 1079)** skutkują wyłączeniem mnie z udziału w procesie oceny wniosku o dofinansowanie,
- 2) nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny tj., że:
 - a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie będącego przedmiotem oceny,
 - b) z osobą przygotowującą wniosek o dofinansowanie będący przedmiotem oceny:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - c) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **podmiotem składającym wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny,
 - d) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny,
 - e) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny,
 - f) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny, działającego w formie spółki prawa handlowego,
 - g) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu **wniosku o dofinansowanie** konkurującego*** o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
 - h) z **podmiotem składającym wniosek o dofinansowanie *****, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - i) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem składającym wniosek o dofinansowanie**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
 - j) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu**

w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem. 3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.

składającego wniosek o dofinansowanie, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

- k) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie**, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- l) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **któregokolwiek podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie** działającego w formie spółki prawa handlowego, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- m) z osobą przygotowującą **wniosek o dofinansowanie** konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:
 - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,
 - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- n) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z **którymkolwiek podmiotem przygotowującym wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- o) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- p) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,
- r) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem **któregokolwiek podmiotu przygotowującego wniosek o dofinansowanie** będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

....., dnia r.
(miejsowość)

.....
(podpis)

* Kodeks karny

Art. 233. § 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,

2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1–3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

**** Kodeks postępowania administracyjnego – rozdział 5: Wyłączenie pracownika oraz organu**

Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,

2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,

3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,

4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,

5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji,

6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,

7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności nie cierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.

Art. 25. § 1. Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:

1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3,

2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

§ 2. Przepis art. 24 § 4 stosuje się odpowiednio.

******* Pojęcie wniosku konkurującego o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny używane w niniejszym oświadczeniu należy odnosić do wszystkich wniosków skierowanych do oceny merytorycznej w ramach danego naboru oraz wniosków, które po ocenie formalnej skierowane zostały do uzupełnienia i/lub skorygowania i mogą zostać przekazane do oceny merytorycznej w ramach danego naboru. ION sporządza listę projektów (wraz z nazwą podmiotu składającego wniosek oraz tytułem projektu i numerem nadanym w systemie) skierowanych do oceny merytorycznej w ramach danego naboru oraz projektów, które po ocenie formalnej skierowane zostały do uzupełnienia i/lub skorygowania i mogą zostać przekazane do oceny merytorycznej w ramach danego naboru i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed przystąpieniem przez nich do oceny merytorycznej wniosków.

Załącznik nr 4 - Wzór oświadczenia o bezstronności osoby uczestniczącej w pracach KOP w ramach FEŚ 2021-2027.



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

**OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI OSOBY UCZESTNICZĄCEJ W PRACACH KOP
W RAMACH FEŚ 2021-2027**

Imię i nazwisko:

Instytucja organizująca nabór:

Nazwa i numer działania:

Numer naboru:

Oświadczam, że:

1. Według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawców/ Partnerów (jeśli dotyczy) projektów przedłożonych w ramach przedmiotowego naboru, nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61⁴ rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.
2. Nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w pracach KOP tj., że:
 - a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerami w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
 - b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami/partnerami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców/partnerów;
 - c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/partnerami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;

⁴Art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. Konflikt interesów: 1. Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów. 2. W przypadku, gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem. 3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.

d) nie jestem przedstawicielem wnioskodawców/partnerów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielami wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielami wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;

e) nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerami w stosunku podrzędności służbowej*.

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Ponadto zobowiązuję się do wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie bezpośrednio przełożonemu oraz powstrzymania się od dokonywania czynności w przedmiotowej sprawie do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego.

Jestem świadomy, że złożenie nieprawdziwego oświadczenia lub nieujawnienie konfliktu interesów może stanowić ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracownika samorządowego, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 530) i prowadzić do zastosowania art. 30 tejże ustawy.

....., dnia r.

(miejscowość)

.....

(podpis)

* Nie dotyczy projektów własnych IZ FEŚ 2021-2027. W przypadku projektów własnych wniosek o dofinansowanie jest opracowywany i oceniany przez pracowników mających różnych bezpośrednich przełożonych.



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Lista członków Komisji Oceny Projektów oceniającej projekty objęte naborem w trybie konkurencyjnym i niekonkurencyjnym współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie Pomocy Technicznej dla Instytucji Zarządzającej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Pracownicy Instytucji Zarządzającej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Głowienka Jadwiga

Warszawski Michał

Machul Emilia

Górska Katarzyna

Zapała Beata

Jacek Gaździk

Anna Augustyn

Kamila Jacewicz - Marciniak

Kaziur Aleksandra

Sochacka Irena

Bilska Ewelina

Błaszyk Anna

Kurek Karolina

Cedro Wojciech

Figarski Krzysztof

Gajek Łukasz

Jarmoluk Jolanta

Kobryń Maciej

Maria Kmiecik

Górecka Małgorzata

Baniak Urszula

Sobczyk Beata

Biegańska – Olejarczyk Adriana

Filipiak Edyta

Maciejewska Monika

Gajda-Cieślicka Joanna

Olszewska Kinga

Różycka Iwona

Wesołowska Aneta

Głuch Bogumiła

Kasprzyk Krzysztof

Ćwiek Aneta

Jaros Eliza

Musiał Artur

Dębska Agnieszka

Stolicka Katarzyna

Stachurska Mariola

Wieczorek Magdalena

Strzelecki Adam

Zych-Gierada Malwina

Miernik Barbara

Jasik Joanna

Milczarek Justyna

Sadło Kamila

Wojtas Aneta

Knap Małgorzata

Picheta Anna

Łącka Małgorzata

Kubiak Katarzyna

Słupecki Michał

Guzik Tomasz

Ślusarczyk Agnieszka

Pater Jarosław

Wojnowska – Więcek Izabela

Zalewa – Broła Anita

Inni pracownicy Departamentu Inwestycji i Rozwoju

Krala Agnieszka

Krasowska Anna

Nowiński Błażej

Gaik Edyta

Jagodzińska Angelika

Pyk Aleksandra

Wzorek Małgorzata

Muszyńska Patrycja

Hajdenrajch Adriana

Członkowie KOP spoza Departamentu Inwestycji i Rozwoju

Walczak Małgorzata

Zagnińska Paulina

Lewicka Anna

Chodorowska Ewa

Pokora Magdalena

Ziomber Agnieszka

Wójcik Dominik

Małkowska Agnieszka

Ligęza Jakub

Fluder Mariola

Michałowski Andrzej

Piwowarczyk Katarzyna

Krzysztofik Mirosław

Kiziński Michał

Lorens Krzysztof

Oczkowski Jakub

Wnętrzak Leszek

Cieśla Monika

Olszewski Mariusz

Rojek Marcin

Śliwa Teresa

Kocia Michał

Szczudłowska Małgorzata

Kowalczyk Krzysztof

Wielgus Artur

Szmidt Paweł

Adamiec Piotr